

Extrait

AUTOCHTONIE I

ETRE AUTOCHTONE, DEVENIR AUTOCHTONE : DÉFINITIONS, REPRÉSENTATIONS

*Actes du premier colloque international
de l'École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie
(25 - 27 octobre 2019)*

Edités par

Nabil KALLALA & Béchir YAZIDI



Les éditions du

Centre des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd "

Ministère des Affaires Culturelles
Centre des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd "
École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie

AUTOCHTONIE I

ETRE AUTOCHTONE, DEVENIR AUTOCHTONE : DÉFINITIONS, REPRÉSENTATIONS

*Actes du premier colloque international
de l'École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie
(25 - 27 octobre 2019)*

Edités par
Nabil KALLALA & Béchir YAZIDI

Tunis - 2021

Comité scientifique

Nabil KALLALA, Amor Ben HAMADI, Houcine BOUJARRA, Béchir YAZIDI

Comité d'organisation

Ali M'SABHIA, Faouzi MAHFOUDH, Nabil KALLALA, Amor Ben HAMADI, Béchir YAZIDI

© Centre des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd "

ISBN 978-9938-9960-0-5

Conception : Taoufik Sassi / *Impression* : Simpect

Tunis, 2021

افتتاحية

يكتسي نشر أعمال الملتقى الدولي الأول للمدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا طابعا تأسيسيا ضمن توجهات السياسة الثقافية الجديدة التي وضع لبناتها الأولى وزير الشؤون الثقافية السابق، الدكتور محمد زين العابدين. فهذا الإصدار "أن تكون أصليا، أن تصبح أصليا: التعريفات والتمثيلات" هو الأول من سلسلة منشورات مركز الفنون والثقافة والآداب "القصر السعيد" الذي أحدث في نوفمبر 2019 وهو، باعتباره إحدى المؤسسات العمومية للعمل الثقافي، مدعو للمساهمة في النهوض بالإنتاج الثقافي الوطني وتطوير صيغ عرضه ونشره والتعريف به من خلال أنشطة متنوعة مثل تنظيم التظاهرات واللقاءات والندوات والورشات الثقافية والفنية والتراثية المتميزة في المستويين الوطني والدولي.

ويحتضن مركز الفنون والثقافة والآداب "القصر السعيد"، علاوة على "متحف تونس الحديثة"، المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا ومعهد تونس للفلسفة وهما من الهياكل الثقافية الناشئة التي أحدثت صلب وزارة الشؤون الثقافية في إطار رؤية جديدة لحركة المشهد الثقافي التونسي، كما يحتضن ويثمن هياكل ثقافية عريقة مثل "بيت الرواية" و "بيت الشعر" ومجلة "الحياة الثقافية" ومجلة "فنون".

ويعكس هذا الإصدار أولا رؤية وتوجهات المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا كما حددها المشرف على هذه المدرسة، الأستاذ نبيل قلالة وبقية الأعضاء المؤسسين لها انطلاقا من واقع مجتمعي محلي تراجع فيه الاهتمام بالعلوم الإنسانية والاجتماعية فأصبحت تفصله عن معرفة التاريخ هوة مربكة وخيم غموض محير على مفهوم الهوية كما ساد فيه عدم الاكتراث بعراقة ثقافتنا وراثتها.

كما أن لنشر أعمال هذا الملتقى الدولي حول مفهوم «المحلية» أهمية بالغة. فهو يعكس أيضا نوعية نشاط المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا التي وإن تدعم ثقافة القرب وملازمة الواقع الاجتماعي، فهي تعمل كذلك على إنجاز أعمال علمية متميزة تتقاطع مع العمل الأكاديمي بما توفره للباحثين والطلبة وحتى لغير المختصين من مواكبة لثمة النقاشات حول مواضيع شديدة الأهمية لما لها من انعكاسات على مستقبلنا، كتتمثل المفاهيم المرتبطة بالهوية والتي حجبها مختلف الأنماط الجديدة للقواعد الاجتماعية في عالم سيطرت عليه طرق التواصل الافتراضي.

فبمناسبة صدور أشغال الملتقى الدولي الأول للمدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا «أن تكون أصليا، أن تصبح أصليا. التعريفات والتمثيلات» وحرصا على أن تكون سلسلة منشورات مركز الفنون والثقافة والآداب «القصر السعيد» على هذا المستوى المتميز، لا يسعنا إلا أن نتوجه بالشكر إلى كل المشاركين في هذا الملتقى والمساهمين في نجاحه. كما نتوجه بخالص الشكر إلى الأستاذ نبيل قلالة المشرف على المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا، وإلى فريقتي اللجنة العلمية ولجنة التنظيم التي أخص بالذكر منها الصديق الفقيه علي مصباحية رحمه الله.

د. المنصف بن موسى

المدير العام لمركز الفنون والثقافة والآداب " القصر السعيد "

الفهرس

5 افتتاحية: د. المنصف بن موسى (المدير العام لمركز الفنون و الثقافة و الآداب " القصر السعيد ")

القسم الأول : البحث في المسألة

9 عمر بن حمادي
المحلية عند العرب في العصور الوسطى

31 الناصر البقلوطي
الأصلية والتراث الثقافي غير المادي

القسم الثاني : الإستعمالات و التمثلات

43 محمد فوزي المستغاني
الاثنيات في المصادر الإخبارية: نقل مصطلحات و حراك معايير

القسم الثالث : الأصلي و الآخر

65 محمد حسن
البلدي والغريب بمدينة تونس في العصر الحفصي

85 محي الدين لاغة
قراءة في واقع النخب المحلية بإفريقية خلال الحقبين الوسيطة والحديثة، النخبة
«العالمة» بنفزاوة مثالا

99 أحمد الباهي
عودة إلى «الحميري التونسي» صاحب الروض المعطار

111 عبد الكريم الماجري
أهالي حاضرة تونس والبرانية خلال الفترة المعاصرة
(النصف الثاني من القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين): رفض الاندماج ومأسسة
التهميش

SOMMAIRE

Préface	9
Avant-propos : Nabil KALLALA	11
Allocutions de bienvenue : Faouzi MAHFOUDH	13
Allocutions de bienvenue : Nabil KALLALA	15
Présentation : Nabil KALLALA, Béchir YAZIDI, Houcine BOUJARRA, Amor BEN HAMADI	17
Propos liminaire : Pr. Azedine BESCHAOUCH	21

PREMIÈRE PARTIE

ÉTAT DE LA QUESTION

<i>Lotfi BELHOUCHE et Rym KHEDAÏER</i>	27
Et le capsien fut : à propos d'une culture préhistorique nord-africaine	
<i>Patrick LE ROUX</i>	41
Les populations provinciales romaines : l'autochtonie en question	

DEUXIÈME PARTIE

USAGES ET REPRÉSENTATIONS

<i>Pierre ROUILLARD</i>	53
La Dame d'Elche entre ses identités	
<i>Boutheina MARAOUI TELMINI</i>	61
L'autochtonie à Carthage, approche archéologique	
<i>Lamia BEN ABID</i>	69
Les autochtones vus par eux-mêmes : le portrait sur les stèles votives numides (I^{er} siècle av. J.-C - III^e siècle ap. J.-C.)	
<i>Ali DRINE</i>	81
Spécificités du décor des stèles du tophet de Henchir Zian (Zarzis)	
<i>Samira SEHILI</i>	91
Barbares et Autochtones en Afrique romaine d'après Ammien Marcellin, saint Augustin et Orose	

<i>Lotfi NADDARI</i>	101
Honorer les empereurs romains dans le monde tribal nord-africain : le cas des <i>Musunii Regiani</i>	

TROISIÈME PARTIE
AUTOCHTONIE ET VÉCU

<i>Attilio MASTINO</i>	113
<i>Natione Afer, Maurus, Libicus</i>	
<i>Claude BRIAND-PONSART</i>	141
Les Numides et l'Hercule « libyen », une divinité autochtone ?	
<i>Jamoussi HABIB</i>	157
Être Tunisien dans la Régence de Tunis au XIX^e siècle	
<i>Abdelwahed MOKNI</i>	173
Autochtonie : mythes et limites. Le cas de Jebel Oueslat (XVII^e-début du XX^e siècle)	
<i>Béchir YAZIDI</i>	185
Les exilés espagnols républicains en Tunisie : Tunisiens malgré eux ?	
<i>Maria CARME BELARTE / Jaume NOGUERA / Joan RAMON / Joan SANMARTÍ</i>	195
Entre autochtones et allochtones en Ibérie : la formation d'une société urbaine dans un contexte non colonial	
<i>Nabil KALLALA / Joan SANMARTÍ / Maria CARME BELARTE / Joan RAMON / Bouthéina MARAOUI TELMINI / Mounir TORCHANI / Sarhane CHÉRIF / Moufida JNEN</i>	211
Les multiples visages des Numides : théories et données archéologiques	
<i>Piero BARTOLONI</i>	231
A propos des urnes les plus anciennes du Tophet de Sulky. (Fouilles de 1954 et de 1968-1969)	
<i>Massimo BOTTO</i>	251
Les rapports entre les Phéniciens et les populations autochtones de la Sardaigne : les stratégies commerciales et le contrôle territorial entre le IX^e et le VI^e siècles avant J.-C.	
<i>Sergio RIBICHINI</i>	293
Autochtones et Phéniciens à l'aube de Carthage	
<i>Monique DONDIN-PAYRE</i>	307
L'interprétation de la dénomination des autochtones en Afrique romaine : reflet d'une scission ou d'une mixité sociale, culturelle et mentale ?	
<i>Ameur YOUNES</i>	317
Bâtir in <i>Africa Proconsularis</i>, un savoir-faire autochtone ou autochtonisé	

<i>Slah SELMI</i>	333
L'autochtone prêtre : un autochtone romanisé	
<i>Faouzi MAHFOUDH</i>	341
Des prémices de l'africanité arabe à l'époque des gouverneurs (VIII^e siècle)	
<i>Mondher SAKLY</i>	351
L'Oriens Christianus face à l'Islam conquérant : la réaction dans les textes chrétiens	
<i>Jorge ONRUBIA-PINTADO</i>	369
La construction des indigénéités canario-amazighes. Identités, ethnogenèse et autochtonie pendant la colonisation européenne des îles Canaries (XIV^e-XVI^e siècles)	
<i>Leïla TEMIME BLILI</i>	391
Turco-ottomans et autochtones dans la Régence de Tunis : exclusions et inclusions à travers les mariages	
<i>Mourad SAKLI</i>	401
Politique Culturelle et autochtonie	
<i>Imed BEN SOULA</i>	407
Une autochtonie patrimonialisée : la culture berbère en Tunisie	
Conclusion : Nabil KALLALA, Mondher SAKLI	423

PRÉFACE

" Etre autochtone, devenir autochtone dans le Maghreb et en Méditerranée occidentale : définitions, représentations ", tel est le libellé du premier colloque international de l'Ecole Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie, récemment créée au sein du Centre National des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd ", qui relève du Ministère des Affaires Culturelles. La publication de ses actes aujourd'hui ne peut que me réjouir eu égard aux conditions de pandémie que l'on connaît, outre le fait qu'elle se réalise en moins d'un an et demi de la tenue du colloque, fin octobre 2019, et qu'elle couvre pas moins de 34 communications savantes, outre la conférence du professeur M. Azedine Beschouch, le tout s'étalant sur 555 pages, dans une bonne facture et avec de belles illustrations.

La thématique de l'autochtonie est en plein dans l'actualité, je voudrais à cette occasion remercier le professeur Nabil Kallala et ses collègues de l'avoir choisie dans le programme et dans les activités scientifiques et culturelles de l'Ecole. Car elle est synonyme de diversité culturelle, un concept que prône et défend inlassablement l'UNESCO, qui a choisi l'année 2019 (qui est aussi celle de la tenue du colloque, une belle coïncidence !) pour célébrer l'Année internationale des langues autochtones. C'est en effet la langue qui définit principalement l'autochtonie, et c'est aussi par elle, entre autres, que s'opèrent les représentations. La thématique s'inscrit par conséquent droit dans les préoccupations de l'Homme et dans les débats scientifiques et historiques actuels, au plan culturel et anthropologique, et ce à l'échelle nationale, régionale et internationale.

Car qui sont les autochtones ? Ils sont définis toujours par rapport aux étrangers, dits allochtones ou allogènes, dont la venue et l'installation engendrent la résurgence de la notion/concept de l'autochtonie, que ce soit sous un prisme mélioratif ou péjoratif, créant par la même une échelle d'autochtones. De par le passé – et aujourd'hui encore -, nos peuples ont été à un moment ou à un autre, et d'une façon ou d'une autre, plus ou moins autochtones. L'homme a été souvent en constante migration voire pérégrination, et là où il s'installe, il acquiert une autochtonie, du moins, il s'en réclame. En effet, cette notion a une connotation aussi bien sociétale que politique que culturelle et peut même correspondre à un statut juridique précis. Elle est en même temps sujette à des mutations qui s'opèrent dans les sociétés, si bien qu'on peut naître autochtone, comme on peut le devenir aussi, d'où l'emploi heureux des termes " autochtonisation " et " désautochtonisation ". L'une et l'autre sont liées à la possession ou à la dépossession de la terre ou des biens immobiliers, mais peuvent tout aussi résulter d'un statut imposé juridiquement ou de fait, elles peuvent avoir trait enfin à des considérations personnelles subjectives, au travers du vécu ou même des sentiments propres. L'autochtonie est

donc loin d'être exclusive d'un peuple ou d'une population donnée. Un migrant, autochtone dans son pays, deviendra avec le temps autochtone dans le pays d'accueil. Par conséquent, le sentiment qu'on a à la fin est que les gens s'équivalent, peu ou prou, qu'ils sont plus ou moins les mêmes, ce qui nous pousse à la tolérance, à l'altruisme et à l'amour de son prochain, de l'autre. C'est l'un des intérêts et des objectifs de ce colloque et de cette thématique.

L'Ecole a bien fait d'élever ce colloque au niveau international, car d'une part, le débat sur cette question est universel et partagé par les peuples, en effet, le fait de le mettre dans le contexte maghrébin et méditerranéen occidental, permet de mieux nous connaître et de mieux nous comprendre les uns les autres, et donc de nous rapprocher les uns des autres. De l'autre, la Tunisie qui a toujours été une terre d'accueil des civilisations millénaires, a vu passer et s'installer sur ses terres de multiples conquérants et migrants, et elle a fini par les absorber tous pour en faire une belle mosaïque d'autochtones d'origines diverses, vivant en pleine harmonie. Aussi aspire-t-elle légitimement à débattre de sujets qui ont une dimension universelle, cela tant et si bien que les participants sont venus de plusieurs régions et universités de Tunisie, du Maghreb, de France, d'Italie, d'Espagne et d'horizons divers, ce qui a permis d'avoir des échanges et des débats fructueux, et de parvenir ainsi à de résultats éclairants et très intéressants. Ces résultats très encourageants de l'avis de tous, engagent à organiser tout naturellement un deuxième colloque " Autochtonie II ", c'est d'ailleurs le vœu exprimé par les congressistes. J'adresse à cette occasion à toutes et à tous mes vifs remerciements et leur exprime toute ma considération pour l'effort consenti de participation et l'excellent niveau des communications et des débats, en espérant qu'ils (elles) seront de la partie au prochain colloque.

Tous mes remerciements vont bien évidemment à l'Ecole Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie et au Centre d'Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd ", tous deux pleinement engagés dans leur noble mission de faire en sorte que l'histoire serve de levier pour une culture partagée, une culture de support d'identité et de courroie d'entente et de compréhension entre les diverses franges des populations et les différents peuples. Mes remerciements vont tout autant à l'Institut National du Patrimoine et qu'à l'Agence de Mise en Valeur du Patrimoine et de Promotion Culturelle, ainsi qu'à toutes les institutions de mon Ministère qui ont soutenu activement et efficacement l'organisation du colloque, sans oublier, à l'amont, le laboratoire " Diraset Etudes Maghrébines ", qui a abrité au départ l'axe de recherches sur l'autochtonie, coordonné par le professeur Nabil Kallala.

Habib AMMAR

Ministre des Affaires Culturelles

AVANT-PROPOS

Le présent colloque international sur l'autochtonie a été baptisé « Autochtonie I », avec l'idée qu'il sera suivi d'une série de rencontres tous les deux ans, portant à chaque fois sur une thématique précise de l'autochtonie, c'était du reste le souhait exprimé par les participants au terme de nos travaux. Pour ce premier colloque, le comité scientifique a choisi de cibler les participants pour deux raisons : la première est qu'il traite de définitions, de concepts et de notions structurants, limitant du coup le choix ; la seconde est d'ordre matériel, car s'il était ouvert à tous, on se serait attendu à un grand nombre de participants, ce qui aurait dépassé nos moyens d'alors. Mais pour la suite, et à partir d' « Autochtonie II », quand on traitera d'un aspect particulier de l'autochtonie, il sera alors ouvert à tous, y compris aux jeunes docteurs et aux doctorants qui se réuniront sous forme d'ateliers, et ce sera d'ailleurs le cas pour notre prochaine rencontre.

Le nombre de communications prévu était de 39, mais 5 participants, dont 2 ne sont pas venus et 3 n'ont pas pu nous remettre leurs textes, pour des raisons qui nous échappent, ce que nous regrettons vivement, pour les uns et pour les autres. Le total des contributions est donc finalement de 34, outre la conférence du professeur Azedine Beschaouch.

Les textes des communications ont été soumis à un comité de lecture composé de MM. Béchir Yazidi pour l'époque moderne et contemporaine, d'Amor Ben Hamadi pour celle médiévale et de moi-même pour l'antiquité, la protohistoire et la préhistoire. Nous espérons avoir fait de notre mieux pour coordonner au maximum entre nous et uniformiser l'application des normes de la publication. Les textes sont donnés en français et en arabe, avec un résumé en français et en anglais pour les premiers et en arabe, français et anglais pour les seconds.

Le plan du volume reprend les axes (parties) des présentations des communications, qui ne sont malheureusement pas équilibrées, que ce soit entre les axes (parties) ou entre les textes en français et ceux en arabe. En cela, nous n'y pouvons rien, en dépit du fait que les auteurs étaient bien ciblés, mais des thèmes ont dû les inspirer plus que d'autres.

Mon collègue Bechir Yazidi et moi-même tenons à remercier l'ensemble des auteurs, pour l'effort consenti, pour nous remettre les textes dans des délais raisonnables, effort louable dans les conditions très contraignantes du Covid-19.

En marge du colloque, nous avons organisé une visite à Utique sous la conduite du conservateur du site M. Imed Ben Jerbania qui nous a gratifiés de ses nouvelles découvertes faites sur la population autochtone uticéenne. Qu'il en soit remercié. Mes remerciements vont aussi à M. Chaker Chikhi, délégué régional de la culture de Tunis, qui a diligenté une troupe

folklorique de *stambali*, qui est dans le cœur de la musique et des chants autochtones, pour nous faire une représentation thématique très agréable.

On n'oubliera pas de remercier aussi le personnel de la direction de l'inventaire général et de la recherche à l'institut national du patrimoine, M. Naceur Soltani (chef de service) et les deux secrétaires Mmes Rihab Tlili et Rym Amayed, ainsi que mon étudiante Mme Nada Ayari, pour l'excellente maîtrise de l'organisation matérielle des séances scientifiques.

Nabil KALLALA

ALLOCUTION DE BIENVENUE

Faouzi MAHFOUDH

Directeur Général de l'Institut National du Patrimoine

Monsieur le Ministre des Affaires Culturelles,

Mesdames et Messieurs,

Chers collègues, chers invités.

Quand mon collègue et ami le professeur Nabil Kallala m'a sollicité pour que l'institution que j'ai l'honneur de diriger, l'Institut National du Patrimoine participe en tant que partenaire à ce colloque, j'ai accepté volontiers sa proposition ; non pas parce que cela sera une application de la convention de coopération que nous avons signée avec le laboratoire « *Diraset Etudes Magrébines* », et que certains de mes collègues chercheurs de l'INP sont membres de ce laboratoire et inscrits dans l'axe de recherche qu'anime mon ami Nabil Kallala, mais surtout parce que la thématique que le colloque se propose de traiter me semble d'actualité et porteuse d'éléments de réflexion très intéressants.

En effet, tout le monde parle d'autochtones, mais on n'a pas encore essayé d'en donner une ou de bonne/s définitions au plan social, ethnique, anthropologique, juridique etc. , mais aussi on n'a pas beaucoup réfléchi sur les représentations que l'autochtone se fait de lui-même et celles que les autres se font de lui, autrement dit la perception sociétale et culturelle de l'autochtone. En ce sens, la formulation : « *Etre autochtone, devenir autochtone : définitions représentations* » me semble tout à fait heureuse et porteuse d'une problématique aussi riche que complexe.

Aussi, l'engagement de mon institution comme partenaire dans ce colloque est dans le cours des choses, cela d'autant que le volet patrimonial est bien pris en compte. J'ajoute que j'y ai trouvé aussi que excellente occasion pour que nos deux institutions, l'Université de Tunis et l'INP, travaillent ensemble, en s'engageant dans des projets de recherches communs, que stipulent d'ailleurs des conventions de coopération signés en 2009 entre mon institution et 7 facultés des sciences humaines et des lettres, en plus de la faculté des sciences de Tunis.

Monsieur le Ministre qui est lui-même universitaire encourage et facilite ce genre de coopération qui s'est traduit dernièrement par la création de l'Ecole tunisienne d'histoire et d'anthropologie qui réunit indistinctement les universitaires et les chercheurs de l'INP. Ainsi, ce colloque, et tel que l'a voulu M. le Ministre, constitue la première manifestation officielle de cette nouvelle institution nationale.

A la fin, et si vous me le permettez, j'aimerais me joindre à mon ami le professeur Nabil Kallala pour vous remercier d'avoir répondu positivement à l'appel pour participer à ce grand colloque et vous souhaite à vous tous la bienvenue. J'aimerais aussi saluer le travail du comité scientifique composé de mes amis Nabil Kallala, Béchir Yazidi, Houcine Boujarra et Amor Ben Hammadi qui ont beaucoup travaillé pour nous permettre de réunir dans de bonnes conditions.

Mes remerciements s'adressent également, si vous le permettez, à Monsieur le ministre, qui par sa présence rehausse notre rencontre ; grâce à sa bonne volonté et son esprit de coopération et ses encouragements nous avons pu travailler sereinement.

Merci également aux fonctionnaires du Ministère des Affaires culturelles et notamment à ceux et celles de la Direction des Affaires Financières, du département de coopération internationale et au chef de cabinet qui ont cru à ce projet nous permettant ainsi de nous retrouver aujourd'hui dans des conditions aussi confortables que possibles. Je ne saurais également omettre mes amis de l'Agence Nationale du Patrimoine et à leur tête M. le Directeur général Mahdi Najjar dont le soutien financier et l'amitié nous ont été d'un grand réconfort. Enfin, je salue nos étudiants, la cheville ouvrière de cette belle rencontre.

Bon colloque à vous tous et bon séjour parmi nous à nos hôtes.

ALLOCUTION DE BIENVENUE

Nabil KALLALA

Directeur de l'École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie

Monsieur le Ministre,

Messieurs les directeurs généraux de l'Institut National du Patrimoine, de l'Agence de Mise en Valeur du Patrimoine et de Promotion Culturelle, monsieur le directeur général du patrimoine, monsieur le directeur du laboratoire. "Diraset Etudes Maghrébines",

Cher(e)s ami(e)s, cher(e)s collègues, mes cher(e)s étudiant(e)s,

« Etre autochtone, devenir autochtone dans le Maghreb et en Méditerranée occidentale : définitions, représentations », telle est la thématique du colloque qui nous réunit aujourd'hui.

Permettez-moi, au nom des membres du comité scientifique, MM. Béchir Yazidi, Houcine Boujarra et Amor Ben Hamadi, de vous remercier très chaleureusement d'avoir répondu à notre appel avec enthousiasme, d'avoir fait le déplacement depuis plusieurs régions du pays et surtout ceux qui ont fait le voyage des pays riverains de la Méditerranée. Vous êtes venus des universités de Tunis, de La Manouba, de Kairouan, de Sousse, de Sfax, de l'institut national du patrimoine, du Maroc, d'Espagne, d'Italie et de France. Tous réunis pour débattre de ce que nous étions, avons été, sommes devenus et continuerons d'être, et ce au travers du thème fédérateur de l'autochtonie.

L'autochtonie est en fait l'axe que je coordonne au sein du laboratoire « Diraset Etudes Maghrébines » sous l'angle historique, anthropologique et patrimonial. Plusieurs conférences ont eu lieu dans ce cadre, elles ont été données par des collègues tunisiens et étrangers, dans une optique comparative qui met ce champ de recherche dans un cadre universel, avec de nouveaux paradigmes, sous le prisme de l'histoire culturelle et anthropologique, et dans une approche transversale et diachronique.

Grâce à vos contributions, au total 39, dont la pertinence transparaît dans les résumés remis, et à la conférence d'ouverture qui sera donnée par l'éminent professeur M. Azedine Beschaouch, nous sommes sûrs de parvenir au terme de ce colloque à des résultats intéressants importants mêmes..

L'aspect fédérateur de la thématique, l'ampleur du travail et de l'organisation, nous ont amenés à inscrire ce colloque dans le cadre de l'École tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie, récemment créée, et relevant du Ministère des affaires culturelles. Nous avons bénéficié également du concours très actif de l'Institut national du patrimoine, comme du soutien financier de l'Agence de mise en valeur du patrimoine et de promotion culturelle.

Monsieur le Ministre, c'est grâce à votre appui total, relayé par vos services administratifs compétents, que ce colloque de haut niveau a pu avoir lieu. Merci infiniment.

PRÉSENTATION

Nabil KALLALA, Béchir YAZIDI, Houcine BOUJARRA, Amor BEN HAMADI

Autochtonie I

« Etre autochtone, devenir autochtone : définitions, représentations dans le Maghreb et en Méditerranée occidentale ». Eléments d'une problématique.

Dr Louis Carton, qui est médecin militaire français de l'époque coloniale, écrit qu'il était « propriétaire tunisien » et qualifie la Tunisie de « ma petite patrie » (1908). Pour autant, il n'est pas autochtone au sens commun du mot, néanmoins il exprime un sentiment d'appartenance à la Tunisie, protectorat français. C'est l'autre face de l'autochtonie. Car le sens sémantique du mot autochtone vient « du grec ancien *autókhthônos*, composé de *autós*, qui veut dire soi-même et de *khthôn*, la terre ». Au sens strict du terme, un autochtone est une personne qui est née dans le lieu où elle vit. En anthropologie, « un autochtone est une personne dont les ancêtres sont originaires de l'endroit où elle habite ». Il suffit de se rappeler que les ancêtres des peuples qui sont passés par nos contrées méditerranéennes et qui y ont pris domicile, ont tous fini, toute ethnie confondue, après une génération ou deux, par devenir ou par se sentir autochtones, dans leurs pays d'accueil respectifs. Car les colons et migrants, arrivés dans ces nouvelles terres, d'allogènes ou d'allochtones, ils deviennent autochtones et s'en réclament même. Davantage encore, les colonisateurs finiront par qualifier les vrais autochtones d'indigènes. Du coup, naît dans un milieu colonial, une échelle d'autochtones, les anciens, considérés comme inférieurs, et les nouveaux, supérieurs. Par contre, dans un contexte migratoire, les anciens sont considérés comme supérieurs et les nouveaux comme inférieurs, et ce jusqu'à ce que les générations futures effacent ce clivage pour les uns et pour les autres. Mais au besoin, on peut toujours exhumer ses origines et s'en prévaloir même.

Rappelons que le terme colon vient du verbe latin *colo, ere*, qui signifie labourer, occuper, habiter. Il implique donc un rapport direct avec la terre. Celui qui occupe la terre, se l'approprie et l'assimile par là-même à ses origines. Les descendants en seront natifs. De fait, on aura affaire à des allochtones « autochtonisés », et à des autochtones « dés-autochtonisés », si on peut dire, quand ils sont dépossédés de leurs terres ou dégradés de leur statut social initial privilégié. La législation consacrera cet état de fait pour les consigner comme des sujets, certains n'ayant même plus droit à la terre, d'autres moyennant le paiement d'impôts ; dans les pays musulmans, les non musulmans *Dhimmi* seront soumis à la *Gisya*, en contrepartie de leur protection, comme s'ils n'étaient plus chez eux. Ils sont donc relégués comme sous-catégorie de la population, une catégorie inférieure. L'autochtonie n'est donc pas statique, elle est variable, en perpétuels changements, au gré de l'évolution de l'histoire, des classes dominantes et des rapports de forces.

Les premiers autochtones en Afrique antique sont les Libyens, les Numides, les Maures, les Gétules etc., que couvre à l'époque médiévale le générique Berbères البربر transcription de l'ethnique *Barbari, Barbaroi*. Les premiers Phéniciens arrivent à la fin du XII^e s. av. J.-C. Trois siècles plus tard, les colons phéniciens d'Utique « autochtonisés » accueilleront, désormais en leur qualité d'hôtes, Elissa et ses compagnons. Mais tout en étant devenus autochtones, ils reconnaissent en même temps en ces nouveaux venus des parents. De fait, apparaissent deux classes ou catégories d'autochtones, d'un côté les Libyens autochtones originaires et de l'autre les Phéniciens nouveaux autochtones. Par la suite, les Puniens étant devenus Africains, seront eux-mêmes plus tard les sujets de Rome ; les Romains d'Afrique, ou d'ailleurs, après avoir accaparé la terre, se considéreront au fil du temps, en leur qualité de nouveaux propriétaires, ou de simples occupants, comme les véritables autochtones, en tant que nouveaux possesseurs de la terre. Mais avec le temps, une nouvelle autochtonie, fruit d'un mélange ethno-culturel, est générée : les Romano-africains ou les Africo-romains, selon que l'on prenne en compte l'influence et la prévalence romaine ou africaine. Mais avec la colonisation française, c'est un tout autre sentiment qu'éprouvait Dr Louis Carton, se considérant lui-même comme autochtone, du fait de la possession de la terre certes, mais nullement comme indigène, appellation réservée aux colonisés. Une différence de connotation et même de statut se fait alors jour et se complexifie.

Face donc à « l'autochtonisation » une « dés-autochtonisation » s'opère. C'est ce qui advint à une bonne partie des Berbères, Maures et Libyens, avec l'arrivée des Arabes qui s'installèrent dans le Maghreb en conquérants, avec leur langue et leur religion. Tout le Maghreb finira par être arabisé et islamisé, à part quelques peuples berbères *amazighen*, qui ont gardé le sentiment de leur appartenance et certains traits de leur culture propre, et ce en dépit des tentatives d'uniformisation culturelle, ici et là. Il convient de signaler que cette culture a connu une résurgence notable ces derniers temps, notamment dans le sillage de la révolution que notre pays a connue et de celui de son impact sur les pays du Maghreb.

Comme l'histoire est écrite par les vainqueurs, on a fait peu de cas des autochtones soumis, ou non d'ailleurs, et par voie de conséquence, les études et recherches sont focalisées essentiellement sur les vainqueurs, qui vivant de surcroît aisément avaient laissé plus de traces matérielles sur leurs vies, et donc plus d'opportunités d'investigations. Aussi celles-ci sont-elles restées longtemps unilatérales, parfois sectaires, nécessairement partiales, quand il s'agissait de rendre compte des rapports multiples et divers entre les autochtones dominants et ceux qui sont dominés. Mais avec les avancées de la recherche, notamment archéologique, l'on se rend mieux compte, aujourd'hui et de plus en plus, que ces derniers ont d'une certaine manière influencé le cours des événements et ont eu un impact sur la vie politico-militaire, la vie économique et sociale, religieuse et culturelle d'une façon générale. Et, plus on décrypte des éléments nouveaux sur les autochtones, plus on a une meilleure connaissance de l'histoire dans son ensemble, une histoire plus proche de la réalité, en tout cas, plus objective, permettant de relativiser les données et d'éviter les stéréotypes et les schémas préalables.

Dans le Maghreb, l'historiographie se rapportant à l'autochtonie de l'époque médiévale recèle de nombreuses études sur les tribus berbères. On peut déplorer cependant l'absence de l'approche anthropologique. Pour l'Antiquité, c'est encore assez timide, tout de même, il faut rappeler les écrits de St. Gsell, J. Desanges, G. Camps, S. Chaker, F. Rakob, le travail de l'équipe tuniso-catalane d'*Althiburos*, sans oublier les études onomastiques, toponymiques etc., qui ont permis de jeter de nouveaux éclairages sur ces autochtones et d'imposer une nouvelle lecture de leur histoire. Pour l'époque moderne et contemporaine, on a déjà entrepris, depuis plusieurs décennies, des recherches sur les autochtones au travers de l'histoire de la lutte

nationale ; ces études sont de plus en plus orientées vers la société, mais là aussi, le travail sur l'homme en tant que tel n'est encore qu'à ses débuts.

Il y manque des études sur le culturel, les traditions, le mode de vie et de pensée des autochtones, l'homme tout court, ses croyances, ses sentiments, sa psychologie etc. Comment se définit-il par rapport à l'autre, et comment l'autre le perçoit ? Qui est autochtone ? Qui se considère-t-il comme tel et qui ne l'est pas ? Là, il s'impose de relativiser la notion de l'autochtonie, dont quelques uns se prévalent, tandis que d'autres s'en cachent.

En effet, qu'est-ce qu'être autochtone ? Qui était Numide, Libyen, Maure, Berbère, *Afer*, Africain, Romain, Arabe, Amazigh, Turc-ottoman, Andalou, Ibère, Gaulois, Celte, Sarde, Sicule ? Et nous en passons. Qui était autochtone du cru et qui l'était par adoption ou suite à l'occupation ? Quelle en est la signification et quand est-ce qu'on est considéré comme étranger *barrarni*, allogène ou allochtone, *Assil* et indigène, autochtone ? Qui étaient les *beldi* et *ahl el baled*, étaient-ils l'ensemble des natifs des villes, ou seulement des grandes villes, ou les élites uniquement ? Quelle différence existe-t-il entre le *beldi* et *weld blad* (natif), ou ses dérivés *oueld houma*, *houmani* (l'enfant d'un quartier précis), analogues aux beurs, le citadin et le rural, les habitants *intra muros* et ceux *extra-muros* - ceux-ci sont appelés dans une région du Sahel *zran* (au-delà des murs de la cité) - et tout récemment on les désigne par l'expression de *wra el blayek* (au-delà des panneaux de signalisation, donc des limites des villes et par voie de conséquence de la citadinité), connotation péjorative mais tout compte fait et *mutatis mutandis*, proche du sens donné à *Barbari*, *Barbaroi* par les Romains et les Grecs.

Pour cerner cette problématique aussi riche que complexe, nous avons opté pour une approche diachronique et transversale, mais aussi locale, régionale méditerranéenne et africaine, en vue d'appréhender le phénomène de l'autochtonie sur la longue durée et à travers nos pays et régions où nos peuples ont d'une façon ou d'une autre, à un moment ou à un autre, vécu ensemble ou se sont côtoyés ou croisés. C'est pourquoi, nous avons sollicité les chercheurs et savants de différents pays méditerranéens, avec l'espoir que le croisement de nos recherches permettra une meilleure vision de l'histoire de nos peuples, de notre *mare nostrum*, et *in fine*, une meilleure compréhension entre nos peuples méditerranéens et africains que nous sommes aussi, nous Maghrébins.

Là-dessus, notre ami M. Varissou Souayibou, Directeur du Fonds pour le patrimoine mondial africain, bien que ne pouvant assister au colloque, a quand même tenu à nous faire part de la réflexion suivante : « L'autochtonie est une thématique très intéressante qui sous l'angle patrimonial (c'est-à-dire prendre ancrage dans les repères passés pour définir le présent et se projeter dans le futur) me fait penser immédiatement au « complexe indigène » et ses répercussions aussi bien dans le mental collectif que dans nos engagements (individuel, collectif et politique) avec les autres communautés et contextes. Si initialement le contexte colonial de cette désignation reflète une relation verticale du dominateur au dominé, les périodes postindépendances en Afrique n'ont pas réussi à changer nécessairement cette projection au point de formater les attitudes souvent inconscientes d'enfermement sur soi et sur son « petit monde » tel que définis depuis plusieurs générations. Ce sont des balises historiques de nos itinéraires mentaux en tant qu'individus, groupes ou institutions, ce sont également des défis qui structurent encore notre approche par rapport à l'autre. Pourtant des expériences très intéressantes de retournement belliqueux du pacifique du complexe d'indigène existent. Aujourd'hui, l'un de nos défis communs est de trouver les mécanismes structurant autour de repères endogènes communs qui restent ouverts aux courants globalisants voire gourmands des cultures et des civilisations contemporaines ».

Par conséquent, et au final, nous sommes appelés à mieux définir et à appréhender autrement ce qu'est « être autochtone, devenir autochtone », car nos peuples sont tous d'une façon ou d'une autre, des autochtones.

Pour finir, cette problématique s'articule autour de trois axes : état de la question ; usages et représentations ; l'autochtone et l'autre. ils constituent également les trois parties de ce volume.

TROISIÈME PARTIE
AUTOCHTONIE ET VÉCU

*Natione Afer, Maurus, Libycus*¹

Attilio MASTINO²

Résumé

Le mot *Natio* met l'accent sur la pluralité des composantes de la société provinciale romaine et nous permet d'apprécier la communauté de droit à laquelle tu appartiens par le sang, à partir du pays dans lequel tu es né, du lieu d'origine, d'appartenance. Le terme était fréquemment utilisé pour désigner également les barbares qui vivaient en dehors de l'empire romain ou qui avaient leur propre langue et leurs propres traditions, mais qui étaient toujours vus de l'extérieur. *Natio* pourrait indiquer de manière générique un groupe ethnique ou pourrait être utilisé pour caractériser même un représentant d'une entité géographique plus large, comprenant plusieurs *populi* et *gentes*. Et pourtant, en tant qu'indigène, il contient également un aspect qui inclut, sur le plan ethnique et culturel, notre terme «nation» qui apparaît aujourd'hui plus caractérisé sur le plan identitaire, plus capable de s'identifier de manière spécifique, faisant référence aux peuples qui «ont en commun un langage, une histoire, des traditions». Dans le domaine provincial, la question avait d'importants contenus culturels et juridiques, en relation avec le rapport entre la citoyenneté romaine et les *iura gentis*, c'est-à-dire les traditions juridiques locales des pègrins, qui ont survécu dans une province romaine, comme en témoigne la *Tabula Banasitana*, qui rappelle la survie du «système juridique pré-romain» en plein âge impérial.

L'expression *Natione Afer* revient trente fois, notamment à Rome (7 fois) et à Misène (9) mais aussi en Egypte, *Dalmatia*, *Pannonia*, *Narbonensis*, *Lugdunensis*, *Baetica*, quelque fois en référence aux marins de la flotte romaine. Moins connues sont les expressions *Natione Libycus* (cinq fois, Rome, Misenum, Ravenne), *Natione Maurus* (cinq fois à Rome et une en *Britannia*) ; la forme *Natione Numida* n'est pas attestée (et inversement, nous connaissons la *gens* des Numides ; Salluste : *genus hominum salubri corpore, velox, patiens laborum*). La forme féminine *Natione Punica* (Rome) est extrêmement rare. L'épigraphe d'Héliopolis, qui rappelle les *nationes quae sunt in Mauretania*, montre que l'expression doit être comprise dans un sens plus large.

En Afrique du Nord, on se souviendra que le terme *Natio* faisant référence aux Africains n'est jamais utilisé, à l'exception des *nationes Muduciuviuorum e[t] Zamuciuorum*.

Mots clefs : *Natio*, *Afer*, *Punicus*, *Maurus*, *Numida*, *Libycus*.

¹ Un grand merci à Silvia Orlandi, Chiara Cenati, José D'Encarnaçao Autsnis Ibba, et à tous ceux qui ont participé au débat à Tunis: Azedine Beschouch, Nabil Kallala, Patrick Le Roux. E-mail : mastinoatt@gmail.com

² Président de la Société Scientifique "Scuola Archeologica Italiana di Cartagine".

Abstract

Natio underlines the plurality of components of the provincial Roman society and it allows to appreciate the community of law to which one belonged by ties of blood, starting from the land in which it was born and from the place of origin. The term was frequently used to refer to barbarians who lived outside the Roman Empire or who had their own language and tradition, but always seen from the outside. *Natio* could generically indicate an ethnic group or could be used to characterize also a representative of a wider geographical reality, including several *populi* and *gentes*. Yet in general *Natio* also contains an aspect that included, on an ethnic and cultural level, our term “nation” which today appears more characterized on the identity level, more capable of specific identification, referring to peoples who «have language, art, history, traditions in common». In the provincial context, the issue had important cultural and juridical contents, for the relationship between Roman citizenship and the *iura gentis*, that is, the local juridical traditions of the *peregrini*, who survived within a Roman province, as evidenced for example by the *tabula Banasitana*, elements that in some way testify to the survival of the pre-Roman «juridical order» in the middle of the imperial age.

The expression *Natione Afer* returns thirty times especially in Rome (seven times) and Miseno (nine times) but also in Egypt, Dalmatia, Pannonia, Gaul Narbonensis, Lugdunensis, Baetica, sometimes with reference to the sailors of the Roman fleet of Miseno. The expressions *natione Libycus* (five times, in Rome, Miseno, Ravenna) and *natione Maurus* (five times in Rome, one in Britain) are less widespread; the form *natione Numida* is not attested (vice versa we know the *gens* of the Numidians, in Sallustio: *genus hominum salubri corpore, velox, patiens laborum*). The female form: *natione punica* (Rome) is very rare. It is clear that the expression must be understood in a broader sense as evidenced by the epigraph of Heliopolis, which recalls the *nationes quae sunt in Mauretania*.

In North Africa it will be remembered that the term *natio* referring to Africans is never used, except for the *nationes Muduciuviorum e[t] Zamuciorum*.

Key words: *Natio, Afer, Punicus, Maurus, Numida, Libycus.*

Le thème de l'expression *natione Afer* que Patrick Le Roux a abordé hier et que nous abordons aujourd'hui a, comme nous le verrons, de profondes répercussions historiques, politiques, identitaires, qui frappent même la contemporanéité et concernent l'identité - principalement culturelle - de marins, soldats, auriges, gladiateurs, artistes, médecins, hommes et femmes engagés hors des provinces africaines. Mais il est clair que notre discours sur le rapport avec les immigrants doit s'élargir à tout l'empire, comme l'ont bien expliqué F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (*Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*)³. Cette identité positive est également revendiquée par leurs héritiers survivants, qui ne

semblent pas se soucier de la traditionnelle hostilité romaine vis-à-vis des pèlerins africains pour laquelle on avait même parlé de racisme et de xénophobie (pensons à l'*exitiabile genus Maurorum*)⁴. Les Africains qui se trouvaient dans des terres lointaines souhaitaient probablement souligner avec nostalgie leurs liens toujours présents avec leurs territoires d'origine, la valeur d'une autochtonie profonde et géographiquement enracinée d'une famille qui, même après son déplacement, continuait à ressentir qu'elle appartenait à un territoire lointain, car – et nous employons ici les mots de Cesare Pavese – «Un paese ci vuole, non fosse che per il gusto di andarsene via. Un paese vuol dire non essere soli, sapere che nella gente, nelle piante, nella terra c'è qualcosa di

³ MARCO SIMÓN, PINA POLO, REMESAL RODRÍGUEZ 2005.

⁴ ARCURI 2012, p. 965-978 ; MARCO SIMÓN, PINA POLO, REMESAL RODRÍGUEZ 2019.

tuo, che anche quando non ci sei resta ad aspettarti ». [Il faut avoir un pays, ne serait-ce que pour le plaisir de partir. Un pays signifie ne pas être seul, savoir que parmi les gens, parmi les plantes, sur la terre, il y a quelque chose qui t'appartient, qui même lorsque tu n'y es pas, t'attend]. C'est donc le refus de renoncer à ses propres racines, avec le rappel à une aire géographique à laquelle on appartenait non pas en tant qu'*incolae* extérieurs mais par le sentiment profond, par le lien culturel avec une série de générations précédentes, même si tous les ancêtres n'étaient pas africains et même s'ils étaient citoyens romains. On perçoit également des sensibilités différentes sur le plan psychologique et ce que Ben Romdhane a défini à Sousse dans *Les Afri et leurs territoires à l'époque romaine*, comme une alternance entre « conception ethno-identitaire » et « conception géo-administrative »⁵. Il ne s'agit pas d'indiquer tout simplement la provenance géographique, la résidence principale, le domicile, mais par l'expression *natio* on entre dans un groupe social très vaste, considéré comme unitaire dans son ensemble, même en forçant une réalité faite de rencontres, de relations, de contacts dont nous pourrions dire que Jugurtha est la synthèse. Nous nous rendons parfaitement compte que, suivant les sources, on oscille entre la dimension purement ethnologique (qui est utile pour indiquer le groupe auquel appartient un « étranger » vivant depuis longtemps loin de sa *natio* d'origine et qui se définit surtout (mais pas toujours) par l'absence de la *civitas* romaine) et la culture d'appartenance, la naissance et l'origine géographique lointaine d'un personnage, même si l'on faisait généralement allusion, à l'époque impériale, - malgré l'avis différent de Theodor Mommsen - à une province ou à un groupe de provinces, plus rarement à un peuple (p. ex. *natione Bessus*⁶ ou *natione Batavus*⁷ ou *natione Biturix*⁸, etc.)⁹ et presque jamais à une ville (p. ex. *Thebaeus*

ou *Smurneus*, Appendice n° 41). Évidemment, il convient de noter que cela ne concerne pas seulement les *peregrini* ou les citoyens romains d'origine différente (ici africaine), mais cela s'étend sur les immigrants des différentes régions de l'empire, toujours avec une mémoire positive de la patrie d'origine : « un petit nombre d'inscriptions latines sur les pierres tombales de soldats de la marine romaine – a écrit récemment Michael A. Speidel – qualifie le défunt de *natione Ponticus*. Theodor Mommsen a estimé que de telles dénominations faisaient partie d'un schéma général basé sur « un sens d'affinité généalogique » et ne respectant pas les frontières administratives romaines » (les *provinciae*)¹⁰. De même, une théorie récemment publiée par M. Dana sur *Patrie d'origine et patries électives*¹¹ soutient que les soldats ont choisi la manière dont ils indiquaient leur domicile en tenant compte de leur sentiment vis-à-vis de leur lieu d'origine et que, par conséquent, ces désignations traduisaient des sentiments d'identité. Pour cette raison, les individus se décrivant comme *natione Ponticus* auraient dû se sentir particulièrement attachés à leur identité « pontique ». Cependant, le schéma qui se dégage des sources traditionnelles suggère que l'expression *natione Ponticus* s'enracine dans les pratiques administratives de la force navale romaine. Pour Speidel il restait néanmoins ambigu et se prêtait à des « malentendus »¹².

Mis à part le fait que seule une minorité de textes relatifs aux Africains concerne peu de marins : seulement le 3,1% des marins de la flotte de Misène sont *Afri*, 4,6% de la flotte de Ravenne¹³ ; mais on trouve aussi beaucoup d'autres hommes et certaines femmes. D'ailleurs, il y a une nuance, qui n'est pas la même dans les sources littéraires et dans les sources épigraphiques, entre *gentes* et *nationes*, avec un élargissement du champ restreint des *gentes* installées sur le territoire vers les *nationes* qui semblent souvent se rapporter à une réalité indistincte, celle d'une province entière ou même à un groupe de provinces, les Afriques (*natione*

⁵ BEN ROMDANE 2017, p. 103-116. Voir T. KOTULA, J. PEYRAS, *Afri*, dans *Encyclopédie berbère*, II, Aix-en-Provence 1985, p. 208-215.

⁶ On connaît beaucoup de marins (p. ex. *CIL XI 3533 = AE 2014, 14, Centumcellae*) ou de soldats (p. ex. *CIL III 104 = IGLS XIII, 1 9194, Bostra*).

⁷ Presque dix cas, voir p.ex. *CIL XI 1070, Parma*.

⁸ *CIL III 5831 = IBR 142, Augusta Vindelicorum*; *VIII 2124 Caesarea Mauretaniae*.

⁹ Aussi: *natione Eraviscus, Haeduus, Helveticus, Petrucorius,*

Sequanus, Suebus, Treverus, Tunger, Ubius, etc.

¹⁰ MOMMSEN 1910, p. 20-117.

¹¹ DANA 2012, p. 249-266.

¹² SPEIDEL 2019, p. 133-142.

¹³ PARMA 2002, p. 323-332. Voir aussi SPEIDEL 2017, p. 35-50.

Afer)¹⁴, les Maurétanies (*natione Maurus*), les Gaules (*natione Gallus*)¹⁵, les *Hispaniae* (*natione Hispanus*)¹⁶, les *Britanniae* (*natione Britannicianus*)¹⁷, les Mésies (*natione Mes(i)acus*)¹⁸, les Dacies (*natione Dacus*)¹⁹ ; ou singles provinces : le Noricus (*natione Noricus*)²⁰, la Dalmatie (*natione Dalmata*)²¹, la Pannonie (*natione Pannonicus*)²², la Grèce (*natione Graecus*)²³, la Phrygie (*natione Phryge*)²⁴, la Syrie (*natione Surus*)²⁵, la Sardaigne²⁶, la Corse²⁷, etc. : le fait que différentes provinces soient placées côte à côte n'est pas surprenant, même s'il n'est pas exclu que l'on se référerait à des régions géographiques plus ou moins vastes et étendues, qui coïncidaient souvent avec l'organisation provinciale romaine, fondée à l'origine sur cette caractéristique «nationale», qui ne sera démantelée que par Dioclétien²⁸.

Quant à l'utilisation de l'expression concernant l'*origo*²⁹, *natione Afer, Maurus, Libycus*,

etc., il est évident que le point de vue adopté dans les inscriptions est totalement extérieur au territoire d'origine, mais celui-ci est toujours rappelé positivement comme étant le territoire d'appartenance. Pour l'Afrique, on possède plus de quarante attestations relatives à des vastes groupes de population aux ablatifs (*natione*), étant documentées à Rome ou en Province mais jamais en Afrique, et n'étant quasiment jamais à l'ablatif. Au sens propre, nous ne connaissons en Afrique qu'un cas à Madauros de *L(ucius) Baebius Crescens*, qui est toutefois *natione Italica*³⁰. Dans un autre contexte, en Afrique, on trouve de nombreuses attestations du mot *natio*, *nationes* en nominatif qui font référence à des groupes de population imposants (proprement *gentes*), sans autres distinctions en leur sein.

Essayons tout d'abord de définir les limites du rapport incertain entre *populus*, *civitas*, *gens* et *natio*, dont on a amplement discuté ces dernières décennies, à partir de l'article de J. Burian et de l'ouvrage de J.-M. Lassère, *Ubique populus*³¹ (Fig. 2) : le terme *gens*, on pense qu'un sens plus large, car il inclut la plénitude de plusieurs nations (*Pro Scauro* 19.43), à tel point que Forcellini a pu dire que '*natio a gente differt ut genus a specie*, car *gens enim latius patet et plures nationes complectitur*'³². Tout comme la notion de *natio* est souvent utilisée *in malam partem*, avec mépris (les *fures maritimi* sont *famelica hominum natio*)³³, *gens* peut également avoir une caractérisation négative, voir Florus, *gens contumax vilisque mortis* (I, 22, 35). Enfin, *genus* est utilisé par Cicéron dans la *Pro Scauro* de manière quelque peu hâtive et pour des raisons rhétoriques comme synonyme de *natio*, toujours en référence aux Sardes (par exemple 19, 42 et 44). Le sujet a été abordé de front par Antonio Ibba, qui, commentant la voix écrite par Gustav Meyer pour le *Thesaurus linguae Latinae*, estime que *gens* peut souvent être traduit par *populus* et finit par se placer en 'opposizione a *populus romanus* o a *civitas*

¹⁴ W. OTTO, *Th. l. L. I*, 1900, s.v. *Afri*, c. 1251-1254 ; c. 1256-1260 s.v. *Africa* ; pour J. PEYRAS, dans *Encyclopédie Berbère*, II, Aix-en-Provence 1985, p. 208-215, s.v. *Afri* : «le terme *Afri* désignait les populations autochtones de l'Afrique du Nord ancienne et plus particulièrement les tribus résidant dans les limites de la province africaine de Carthage et à ses abords, par opposition aux Numides et aux Maures établis plus à l'ouest» (p. 208 A 78, *Afri*) ; W. VYICHL, *ibid.*, p. 216 s. s.v. *Africa*. Voir ESPAÑA-CHAMORRO 2015, p. 2133-38.

¹⁵ P. ex. *CIL IX*, 4172 (Capradosso, Samnium).

¹⁶ P. ex. *CIL XIV* 2884, Praeneste ; mais, voir au contraire *nation(e) Hispan(us) Tarraconensis* dans *CIL II*, 14, 4 = *AE* 2010, 1261 Carnuntum.

¹⁷ P. ex. *CIL VI* 3279, Rome.

¹⁸ P. ex. *CIL VI* 2736, Rome. Mais, voir au contraire *natione Moesia inf(eriore)* dans *CIL VI* 13233, Rome.

¹⁹ P. ex. *AE* 1929, 217 = VORBECK 1980b, 23, Canuntum. Voir aussi : *natione Dacisca regione Serdic(a) n(atus)*, *CIL VI* 2605, Rome.

²⁰ P. ex. *CIL X* 1755, Puteoli.

²¹ P. ex. *CIL XI* 71, Ravenne.

²² P. ex. *CIL III* 14691 = *AE* 2012, 1086, Salona.

²³ Très fréquent, p. ex. *CIL VI* 3136, Rome.

²⁴ P. ex. *CIL VI* 3173, Rome.

²⁵ P. ex. *CIL III* 2006, Salona.

²⁶ MASTINO 2015, p. 141-181.

²⁷ *Infra*, nn. 97-98.

²⁸ MASTINO 2004, p. 320-347.

²⁹ BONNEVILLE 1982, p. 5-32.

³⁰ *ILAlg. I*, 2237, EDCS 04000990 ; voir anche *Ulpianus V[---] sagitt(arius) nati[one ---]*, IRT 109, EDCS-06000115.

³¹ BURIAN 1961, p. 233-238 ; LASSÈRE 1977. Voir LEFEVBRE 2006, p. 101-203.

³² IBBA 2002, p. 173-211.

³³ PLAUT. *Rudens* 311.

romana’, ‘ouppure assumere un significato tecnico riferito a *nationes* barbare *extra finem imperii*, intese dai Romani quasi come un’entità politica autonoma, uno “stato”, ‘o a tribù peregrine interne, prive di organizzazione municipale’; ‘poteva in modo sinonimico indicare una qualsiasi *natio* o un *populus* o infine la regione nella quale quella popolazione risiedeva o una località all’interno di quel territorio’³⁴. *Gens* deviendrait donc synonyme d’indigène ou de tribu notamment en Maurétanie, en Numidie et en Byzacène.

Pline l’Ancien, dans sa *Naturalis Historia*, compte pour l’Afrique 516 peuples à l’intérieur des provinces romaines, parmi lesquels les citoyens des municipes, des colonies, des *oppida*³⁵. Pur le reste on pourrait parler non de *civitates* mais même - par exagération - de nations : *ex reliquo numero non civitates tantum sed plerique etiam nationes iure dici possunt, ut Nattabudes, Capsitani, Musulami, Sabarbares, Massili, Nicives, Vamacures, Cinithi, Musuni, Marchubi et tota Gaetulia ad flumen Nigrim, qui Africam ab Aethiopia dirimit* (Pline *nat.* V, 1, 30)³⁶. Il suffit de voir cette liste de 10 peuples (« tribù » pour Antonio Ibba, « tribus » pour Hamdoune³⁷, « gentes » pour Rebuffat³⁸, etc.), que Pline va jusqu’à définir *nationes*, pour comprendre que l’auteur exagère, et qu’il sait qu’il exagère (*etiam nationes iure dici possunt*), en fournissant une liste qui, en réalité, semblerait une liste de *gentes*, terme considéré par Desanges comme un véritable synonyme mais qui, en fait, indique des réalités plus restreintes que *Afri, Mauri, Libici* (nous savons que la tribu la plus importante parmi les Libyens était celles des Gétules)³⁹ ; d’ailleurs Tacite le confirmera en partie lorsqu’il considère les *Cinithii haud spernendam nationem* (II, 52). Mais l’oscillation dans les sources est très évidente puisque nous pouvons faire la liste des

nombreux cas où les groupes ethniques africains sont appelés, un peu rapidement, *nationes* : à Macomades Selorum dans la Syrte, nous avons même connaissance de bornes frontières, les *termini*, placés à l’époque de Domitien (VI^e puissance tribunicienne) sur l’ordre du légat Suellius Flaccus *inter nationem Muduciuviurum e[t] Zamuciorum ex conventione utrarumque nationum* (IRT 854)⁴⁰.

Pendant la même période, il y a en Syrie, à Héliopolis, un *C. Veius Salvi f. Rufus, dux exercitus Africi et Mauretanicus ad nationes quae sunt in Mauretania comprimentas*, où l’on se réfère certainement à une pluralité de peuples (*gentes*) installés à l’intérieur des provinces de la Maurétanie (IGLS VI, 2796).

Pendant la période de Trajan, rappelons à Côme, en *Transpadana* (Regio XI), la précédente carrière d’un *L. Calpurnius L.f. Ouf(entina) Fabatus* cité en 112 comme *[pr]aef(ectus) cohortis VII Lusitan(orum) [et] natio(num) Gaetulic(arum) sex quae sunt in Numidia* (CIL V 5267). Et Christine Hamdoune croit pouvoir identifier les six *nationes* citées à Côme dans les *Nattabudes, Sabarbares, Massili, Nicives, Vamacures* et *Marchubi* de Pline.

Nous pouvons rappeler également le cas des *Chinithii*, puisque le *flamen perpetuus* du divin Trajan, appelé par le divin Hadrien à faire partie des cinq décuries de juges à Rome, est célébré à *Gightis* par une statue dédiée par les *Chiniti ob merita eius et singularem pietatem quam nationi suae (Chinithiorum) praestat* (CIL VIII 22729)⁴¹ ; et nous avons déjà souligné que pendant ces mêmes années Tacite considérait les *Cinithii haud spernendam nationem* (*Annales* II, 52).

Nous ne tiendrons pas compte ici de l’imposante documentation relative aux *gentes* africaines, comme dans Tacite à propos des *Musulames, gens solitudinibus Africae propinqua nullo etiam tum urbium cultu* (*Annales* II, 52).

Si nous abandonnons le domaine restreint des *nationes* (manifestement confondues avec les *gentes* quant à la qualité des renseignements, quelques

³⁴ IBBA 2002, p. 173-211, § 1, n. 34-36, b.

³⁵ Bibliographie dans IBBA 2014 p. 690 n. 150, à partir du *Catalogue* de J. Desanges.

³⁶ Pour la “*natio*” des *Musunii Regiani*, voir NADDARI 2019, p. 17-18 ; pour les *Musulami*, ESPAÑA-CHAMORRO 2015, p. 2135.

³⁷ HAMDOUNE 1993, p. 241-289.

³⁸ REBUFFAT 2001, p. 23-24.

³⁹ LUISI 1994, p. 35-37.

⁴⁰ HAMDOUNE 2015, p. 1019 n. 56.

⁴¹ *Ibid.*, p. 1016

fois inexacts, utilisés par les auteurs classiques pour des zones peu urbanisées des provinces africaines) et si nous nous plaçons sur un plan plus vaste, le terme *natio* finit par être utilisé presque exclusivement pour indiquer des personnages provenant d'un vaste territoire provincial. Tacite déjà considère Tacfarinas, *natione Numidia* de la période de Tibère, comme s'il était originaire d'un espace géographique se référant à l'ancien royaume de Numidie mais n'ayant pas encore été reconnu comme une véritable province autonome de l'Afrique, comme ce sera le cas avec Septime Sévère (*Annales* II, 52)⁴² ; d'ailleurs, nous avons connaissance, dans Salluste, de la *gens* des Numides liés à Jugurtha : *genus hominum salubri corpore, velox, patiens laborum*⁴³. À Thuburbo Maius, Carus et Carin sont célébrés dans la titulature cosmocratique impériale extérieure à l'*urbs Roma, communis patria*⁴⁴, qui définit l'espace universel contrôlé par les empereurs *pacatores orbis, gentium, nationumque omnium*⁴⁵ : il s'agit d'une réalité hétérogène et globale qui est résumée dans l'*urbs Roma* mais qui se diversifie non seulement en une pluralité de *civitates* et d'*urbes* mais aussi de *nationes* et de *gentes*⁴⁶.

Nous nous concentrerons par contre sur l'expression à l'ablatif *natione* ou *nat(ione)* accompagnée de l'ethnique *Punicus, Afer, Maurus, Libycus*, etc.⁴⁷, à partir d'une documentation originale, comme les inscriptions, qui hérite du point de vue des sujets intéressés, donc de ceux qui malgré la distance ont un sens réel d'appartenance, et qui, directement ou par le biais de leurs héritiers, désirent exprimer un sentiment, un lien fait de nostalgie et peut-être de regrets. Notre première observation est justement celle qui n'apparaît jamais, *Numida*, avec un lien avec le peuple des *Numidae* bien que

très vaste dans l'espace géographique, c'est ainsi que Tacite considère Tacfarinas⁴⁸ ; ce qui est très surprenant car l'expression *Natione Libycus* ferait croire que le lien avec la naissance d'une province (donc avec la période de Septime Sévère pour la Numidie, avec la période de Dioclétien pour la Libye supérieure et pour la Libye inférieure en Cyrénaïque), est tout à fait impropre ; il me semble que l'on doit nécessairement en déduire que les Numides d'Occident, mais aussi les habitants de la Tripolitaine, étaient considérés comme des *Afri* à part entière ; au contraire, les Libyens (ceux de Cyrénaïque) ne peuvent pas être entièrement compris dans cette catégorie⁴⁹. Nous verrons que nous pouvons documenter cette différence : par exemple, un Numide originaire de *Theveste* est cité comme *Afer : Q(uintus) Iul(ius) Primus imag(inifer) leg(ionis) II Traian(ae) Ger(manicae) For(tis) Antoniniana nat(ione) Afer domo Theveste transl(um) ex leg(ione) III Aug(usta) P(ia) V(ictrici), infra, 6*.

Si nous considérons l'ensemble de notre catalogue, nous voyons que l'attestation la plus ancienne est déjà de la période républicaine ; elle concerne une affranchie *Numitoria C(ai) l(iberta) Erotis natio(ne) Punica* enterrée dans un tombeau familial sur la voie Latine à Rome, à la fin de la période césarienne, 47 av. J.-C. (41, CIL I 2965a)⁵⁰ : il s'agit très probablement d'une affranchie d'un *C. Numitorius*, comme l'oculiste *C(aius) Numitorius C(ai) l(ibertus) Nicanor nationi T(h)ebaeus medicus ocularius*, enterrée avec d'autres *colliberti* d'origine orientale (*nationi Tebaeus, natione P(h)rugia, natione verna et nationi Smurnaesus*)⁵¹ dont l'*origo* est indiquée pour chacun d'entre eux, aussi par rapport à des villes comme pour *Smurnaes* ; son arrivée à Rome depuis l'Afrique et sa manumission doivent être certainement situées avant la refondation de Carthage par Jules

⁴² *Ibid.*, p. 1016. Voir LUISI 1979, p. 57-67 ; MASTINO 2015, p. 253-273.

⁴³ MASTINO, FRAU 1996, p. 175-216 ; MASTINO FRAU 2017, p. 93-122.

⁴⁴ THOMAS 1996, *passim*.

⁴⁵ AE 1923, 16 = *ILTun.* 719, Thuburbo Maius.

⁴⁶ MASTINO 1984, p. 63-162.

⁴⁷ Voir *Mainuna (?) puella... quam genuit tellus Maurusia* a Ramlet, CIL III 6618 : LASSÈRE 1977, p. 630.

⁴⁸ [*Nat(ione) N]um(ida)* pourrait être le marin *Vibius Varro* du bateau Neptune de CIL VI 3161 p. 3382, EDCS 19600152 (Rome), voir PARMA 2012, p. 329 : 42.

⁴⁹ Vol. ICVR 7, 19258, nationis Tripolitane (43).

⁵⁰ Voir maintenant F. SPOTH, *Th.L.L.* IX, 1.2, a. 2014, c. 133, s.v. *natio*.

⁵¹ DI STEFANO MANZELLA 1972, p. 105-130. (AE 1972, 14).

César et la nationalité *Punica* (si l'interprétation est exacte pour **41**) doit indiquer de toute évidence une esclave libérée à Rome par son maître et qui à l'origine était en état d'esclavage et donc totalement hors de la citoyenneté romaine ; de plus, il semble évident que l'esclave parlait la langue punique et non le latin, il s'agirait donc d'une identification linguistique et culturelle. En ce cas-là l'abréviation *natio(ne)* est sûre ; M. Azedine Beschaouch n'exclut pas que dans d'autres cas il soit possible lire *n(atu)s/a* ou *nat(us/a)* et non *n(atione)* ou *nat(ione)*⁵². Par ailleurs, nous possédons au moins 29 attestations de *natione Afer* ou *Afra* (dont 7 au moins à Rome) : une pour un marin en Bretagne pour lequel il était précisé *Bizacinus o[riundus]* (**23**), originaire de Byzacène, donc de la Tunisie centre-méridionale⁵³ ; 5 attestations de *natione Libycus* (dont une urbaine)⁵⁴ ; 6 attestations de *natione Maurus* (quasiment toujours à Rome)⁵⁵. Ces termes semblent indiquer non seulement la condition de pérégrin (même si nous savons qu'il y a de nombreux *cives*) mais aussi l'appartenance non pas à une seule ville mais à une population non urbanisée : au total 41 documents au moins devront être confrontés aux expressions *domo Africa*⁵⁶, *domo Mauretania Caesariensi*, etc., qui au contraire, peuvent se référer à des personnes appartenant à la communauté d'une ville (par ex. *Sufetula* en *Africa*; *Saldae* et *Choba* en Maurétanie Césarienne). En réalité, nous avons

également *domo Thevesti* (*ThLL* 9, 1, 133, 60), *civis Carthaginensis, de loco Kasae* (voir également le *Caius Zobonis de lo(co) Kasense civis Afer* à Ravenne, *CIL* XI 61 (p. 1227) = *ILCV* 4451b = *AE* 2008, 531, n° **22**), un *Bizacinus o[riundus]* de *Thysdrus* (**23**). A la ville de Carthage peut-être fait référence l'*opifex artis vitriae Alexsa(n)der natione Afer civis Carthagine(n)sis* (**24**, *CIL* XIII, 2000, Lugdunum). Toutefois, nous trouvons aussi des références à une seule ville, sans l'aspect ethnique, avec un emploi imprécis qui rapproche *natione* de *domo*: *nat(ione) Alex(andrinus)* (*AE* 1906, 163, Ravenne, marin) ; nous avons déjà cité les cas *nationi Tebaeus, natione P(h)rugia, natione verna* et *nationi Smurnaeus*.

D'autres expressions, moins caractéristiques sur le plan culturel, ne sont semblables qu'en apparence : *domo Africa, domo Mauretania, ex Africa*⁵⁷, *ex prov(incia) Africa*⁵⁸, *ex provincia Mauretania, civis Afer*⁵⁹, *oriundus ex Africa*⁶⁰, *natus in provincia Africa*⁶¹, etc. L'expression *domo Africa* ne coïncide pas parfaitement avec *natione Afer* : à titre d'exemple, nous citerons l'épithète de *Silicia Namgidde domo Afr(i)ka* à *Fanum Martis* en *Lugdunensis* (*CIL* XIII 3147, *eximia pietate filium secuta* à 65 ans), ou bien le cas du médecin *C(aius) Iul(ius) Filetion domo Africa*, commémoré à 35 ans par ses parents, à *Aquincum* en Pannonie inférieure (*CIL* III 3583), enterré au III^e siècle dans le mausolée du *coll(egium) cent(onariorum)*. Toujours à *Aquincum* nous avons une explication ultérieure pour *M(arcus) Granius Datus vet(eranus) leg(ionis) II Ad(iutricis) domo Africa Sufet(u)la*, pour lequel est précisée qu'il provient de Sbeitla au II^e siècle apr. J.-C. (*CIL* III 3680)⁶².

Voir *Afer* (plus générique) accompagné de la ville d'origine : p. ex., *Potaissa* en *Dacie* dans la

⁵² *Viva voce*. Voir aussi: *natione{m} Afer 3, natione Afer 5, natione Afri 9, natione Hafre 12, natione Afer 18, [na]tione Afer Bizacinus o[riundus] 23, natione Afri civi Carthagine (n) si 24, natione{m} Afra{m} 25, natione Maurus 37, 38, 39, 40, natio(ne) Punica 41*. Pour tous ces 13 cas l'interprétation *natus/nata* n'est pas possible.

⁵³ Voir T. KOTULA, J. PEYRAS, *Afri, Encyclopédie berbère*, 2, Aix-en-Provence 1985, p. 208-215 ; BEN ROMDANE 2017, p. 103-116. Sur les *Afri* dans l'armée romaine: LASSÈRE 1988, p. 177-188 ; GUGLIELMI 1970, p. 305-336. Voir aussi J. DESANGES, *Byzacium, Byzacène, Encyclopédie berbère*, 11, Aix-en-Provence, Edisud 1992, p. 1674-1677.

⁵⁴ LUISI 1992, p. 145-151.

⁵⁵ Voir MODERÁN 2003, p. 456-460 ; aussi LUISI 1994, p. 16-37 ; ZARINI 2005, p. 407-422.

⁵⁶ P. ex. *CIL* III 3324 et 3583 (Pannonia) voir LASSÈRE 1977, p. 629 et 641 ; 3680 *Aquincum* (de *Sufetula*), voir LASSÈRE 1977, p. 627 ; 4379, *Arrabona*, voir LASSÈRE 1977, p. 641.

⁵⁷ P. ex. *CIL* VI 1366 et 33867, *Roma* ; voir LASSÈRE 1977, p. 629.

⁵⁸ *CIL* II 4263, *Tarraco* ; LASSÈRE 1977, p. 629.

⁵⁹ P. ex. *CIL* XIV 81, *Ostie* ; *AE* 1956, 251, *Colonia Agrippin I*, voir LASSÈRE 1977, p. 629 et 641.

⁶⁰ *CIL* VI 13327-28, voir LASSÈRE 1977, p. 628.

⁶¹ *CIL* IX 5087, *Interamnia, de Thapsus*, LASSÈRE 1977, p. 627.

⁶² *CIL* III 3680 = *RIU* VI 1342 = *BCTH*-1946/49, p. 196 = *ILPSbeitla* 235 = *ZPE* 140 p. 275 = *AE* 2002, 1175, *EDCS* 17500074, voir LASSÈRE 1977, p. 637.

seconde moitié du II^e siècle après J.-C. (ILD 463): *Numini Saturno Reg(i) Patri deorum et Latonae, P(ublius) Recius Primus ben/ef(iciarius) leg(ati) leg(ionis) V M(acedonicae) P(iae) F(idelis) p(osuit) ex v(oto) domo Zigali / Afer*, où l'expression **natione** n'est pas indiquée⁶³. En Pannonie inférieure: *M. Iulius Fortunatus vet(eranus) coh(ortis) Maurorum, d(omo) Africa (CIL III 3324) et Ulpius Varivore (?) vet(eranus) alae I Ulpiae Contariorum do(mo) Af(er)* à Arrabona sur le *limes danubien* (CIL III 4379)⁶⁴.

Pour le titre, plus générique, de *civis Afer*, voir p. ex. le texte provenant de *Portus* dans le Latium et concernant le III^e siècle (maintenant au Musée du Vatican), CIL XIV 481: *D(is) M(anibus) s(acrum). Vale[ri]us Veturius civis Afer colonicus vixii annis LXX me(n)si(bu)s II die(bu)s VIII*⁶⁵. Voir également à *Celeia* dans le Norique CIL III 5230, *Aurelius Adiutor, civis Afer, negot(ians)*⁶⁶; *civis Afer à Colonia Agrippinensium*, AE 1956, 251⁶⁷.

Pour la Maurétanie, citons à Carnuntum en Pannonie Supérieure dans la seconde moitié du II^e siècle apr. J.-C. [---] *Crescens Licinianus [trib(unus?) c]oh(ortis) XVIII vol(untariorum) domo Maurit(ania)*, mort à 45 anni, rappelé par sa femme *Abudia Murinilla* (AE 1905, 240)⁶⁸; aussi *or(iunda) e[x] Mauretania*⁶⁹. Mais même dans ce cas, nous pouvons préciser la ville d'origine, comme pour *G(aius) Cornelius Peregrinus trib(unus) coh(ortis) ex provincia Maur(etania) Caesa(riensi) domo Sald[i]s* dans une dédicace effectuée *Genio loci Fortun(ae) Reduci Romae Aetern(ae) et Fato Bono* à

Alauna en Bretagne (CIL VII 370 = RIB I, 812)⁷⁰; voir aussi l'inscription de *Solva* en Pannonie Supérieure (AE 2011, 977) dans la seconde moitié du III^e siècle: [*I(ovi) O(ptimo) M(aximo)*]. [*Pro salu]te Imp(eratoris) Caes(aris). M(arcus) Fl(avius) M(arci) f(ilius) Flavia Impetratus trib(unus) domo Saldas(!) ex Mauret(ania) Caes(ariensi) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*].

Le cas de *Petavonium* en Hispanie Citérieure est similaire pour la dédicace AE 1963, 16, EDCS-12800720: *Herculi sacr[u]m. M(arcus) Sellius L(uci) f(ilius) Arn(ensi) Honoratus domo Choba ex provincia Maur[e]tania Caes(ariense) praef(ectus) eq(uitum) a(lae) II F(laviae) H(ispanorum) c(ivium) R(omanorum) votorum compos templa Alcidi deo a fundamentis extruxit*⁷¹.

Sont synonymes *or(iunda) e[x] Mauretania* à Italica (AE 1982, 521 = 1983, 521 = 1993, 1702 = 2001, 1185)⁷², *ex prov[i]n[cia] Africa* à Tarraco pour un décurion en Hispanie (CIL II 4263 = 14, 1204, EDCS-05503293)⁷³, ou simplement *ex Africa* (CIL VI 1366, 33867; III 19515) ou bien *ex Mauretania Caesariensi* encore à Tarraco (CIL II, 14, 1306 = RIT 405, EDCS-03400141): *D(is) M(anibus). [Vale]riae Meleti[nae]. [---]mmius Saturnin[us] [ex Ma]uret(ania) Caesariens(i) uxor(i) piissim[ae] h(oc) m(onumentum) h(eredem) n(on) [s(sequetur)]*⁷⁴. À Interamnia: *natus in Provincia Africa, col. Thapsi* (CIL IX 5087), *nata regione Adrumeto à Pinna Vestina* (CIL IX 3365)⁷⁵; à Rome *Numida Aug(usti) n(ostri) ser(vus) vil(icus)*

⁶³ ILD 463 = CBI 556 = AE 1984, 739 = 1995, 1286, EDCS-08400449.

⁶⁴ LASSÈRE 1977, p. 629 et 641.

⁶⁵ CIL XIV 481 = IPOstie-B, 061 = ICVaticano p. 348 = AE 1997, 166 = 2014, 274, THYLANDER 1952, p. 314, nr. B 161; C. LEGA apud DI STEFANO MANZELLA 1997, p. 348 nr. 3.12.19, EDCS-05700482, EDR144134; LASSÈRE 1977, p. 629.

⁶⁶ LASSÈRE 1977, p. 629.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 641.

⁶⁸ HILD 1968, 162 = VORBECK 1980a, 290 = LÖRINCZ 2001, 476 = AE 1905, 240, EDCS-16600465

⁶⁹ AE 1982, 521 = 1983, 521 = 1993, 1702 = 2001, 1185, Italica; LE ROUX 2001, p. 239-248.

⁷⁰ CIL VII 370 = RIB I, 812 = AE 2012, 874 = 2013, 1750, EDCS-07801103.

⁷¹ LEFEVBRE 2006, p. 101-203.

⁷² *Vict(oriae) Aug(ustae) Vib(ia) Modesta C(ai) Vib(i) Libonis fil(ia) or(iunda) e[x] / Mauretania iterato honore bis flaminica sacerdos / statuam argenteam ex arg(enti) p(ondo) CXXXII II (unciarum) (semunciae) cum inauribus trib(acis) mar/garitis n(umero) X et gemmis n(umero) XXXX et berull(is) n(umero) VIII et coron(a) aur(ea) / cum gemmis n(umero) XXV et gemmar<i>=E>is Z accep(to) loc(o) ab splendid(issimo) o[r]/din(e) in temp(lo) suo corona(m) aurea(m) flamin(al)em capitul(a) aure[a] / [tr]ia Isidis alter(um) Cerer(is) cum ma{a}nib(us) arg(enteis) item Iunoni(s) po[s(uit)]*. Voir LE ROUX 2001, p. 239-248.

⁷³ LASSÈRE 1977, p. 629.

⁷⁴ LEFEVBRE 2006, p. 101-203.

⁷⁵ LASSÈRE 1977, p. 627.

Medaurianus et Aemil(ia) Primitiva mater oriundi ex Africa col(onia?) Theveste (CIL VI 13328 = V 64,1, EDCS-15400135)⁷⁶ ; renversé : *Theveste ex Africa* (CIL III 10515, Aquincum).

Naturellement, le tableau se complique si nous recherchons l'expression *civis Afer* ou des expressions analogues et si nous prenons également en compte les *cognomina* ou les noms simples *Afer*, *Afra*, etc. (par ex. le poète Térence, *Publius Terentius Afer* ; ou en Lusitanie, *C(aius) Licinius Afer, Olisipo* (LAMBRINO 1952, p. 140 n° 8, EDCS-48700162) ; *Annaea Pompeiana Afra* CIL X 2054, *Puteoli*).

Les attestations de *natione Afer, Maurus, Libycus* que nous avons déjà citées dans le catalogue remontent surtout aux II^e et III^e siècles apr. J.-C. et viennent de :

- Italie 29, Rome 14 (**1, 2, 7, 8, 9, 10, 28, 30, 35, 36, 37, 38, 39, 41**), Misène 10 (**14-21, 26, 31**), Puteoli 2 (**11-12**), Ravenne 2 (**22, 32, 33**), Teanum Sidicinum 1 (**27**).

- Gaule 2 (Arles **23** et Ludgunum **24**).

- Dalmatie 2 (Salona **3-4**).

- Égypte 2 (Alexandrie **6, 29**).

- Bétique 1 (Malaga, **25**), Pannonie Sup. 1 (Carnuntum **5**), Mésie inférieure 1 (Ibida, **34**), Britannia (Arbeia, **40**).

Le nombre total des personnages est élevé, 39, en réalité il y en a bien au-delà de 50, car probablement leurs parents, leurs femmes, leurs enfants (souvent cités dans les inscriptions), c'est-à-dire leurs héritiers, devaient avoir la même origine africaine.

La condition sociale de ces Africains est plutôt élevée.

Nous avons connaissance d'au moins 7 *equites singulares* :

T(itus) A[---] n(atione) A[fer ---], **1** (qui s'identifie probablement au second).

T(itus) Aur(elius) V[--- nat(ione)] A[fer ---], **2**.

Aurelius Masculinus tur(ma) Quadrat(i) nat(ione) Afer, **8**.

T(itus) Flavius Fortunatus eq(ues) sing(ularis) Aug(usti) n(ostri) tur(ma) Antonini nat(ione) Afer, **10**.

A[ur]elius [---] eq(ues) [s(ingularis)] Aug(usti) n(atione) Mau[rus(?)] turma Marcellini, **35**.

T(itus) Aur(elius) Pompeius, eq(ues) sing(ularis) Aug(usti), nat(ione) Maurus, tur(ma) A[..] Pletorini, **36**.

Un prétorien, certainement citoyen romain :

Decimius Augurinus nat(ione) Afer, mil(es) coh(ortis) I pr(aetoriae) ((centuria)) Martini, **7**.

Deux légionnaires, certainement citoyens romains, l'un des deux ayant été transféré de l'Afrique à l'Égypte sous Caracalla :

Q(uintus) Iul(ius) Primus imag(inifer) leg(ionis) II Traian(ae) Ger(manicae) For(tis) Antoninianae nat(ione) Afer domo Theveste transl(um) ex leg(ione) III Aug(usta) P(ia) V(ictrici), **6**.

Q(uintus) Cornel(ius) Victor veteran(us) ex leg(ione) II Traian(a) nat(ione) Afer, **11**.

Un affranchi d'un soldat :

Victor natione Maurum libertus Numeriani [e] q(u)itis ala(e) I Asturum, **40**.

14 marins, dont 10 de la flotte de Misène y compris deux *principales gubernatores* (**17-18**), 5 *gregales*, 1 *emeritus* (**19**), 1 *manipularius* (**16**), 1 *armor(um) custos* (**15**), 2 *veterans*⁷⁷.

Iulius Felix na(tione) Afer gubernator, **17**.

G(aius) Pomponius Felix natione Afer gubern(ator) cl(assis) pr(aetoriae) M(isenensis), **18**.

L(ucius) Urbinius Quartinus mil(es) ex clas(se) pr(aetoria) Misen(ensi) nat(ione) Afer, **14**.

M(arcus) Gargilius Felix armor(um) III (triere) Satyba n(atione) Afer, **15**.

C(aius) Arule(nius) Restitutus manip(ularius) III (triere) Libertat(e) nat(ione) Afer, **16**.

L(ucius) Surdinius Saturninus lib(urna) Armata nat(ione) Afer, **20**.

⁷⁶ LASSÈRE 1977, p. 628.

⁷⁷ PARMA 2002, p. 325-326, pense qu'on peut ajouter aussi d'autres marins pour lesquels une *origo* africaine est possible sur une base onomastique.

[Valerius] na[t(ione) Afe]r III (triere) V+++,
21.

Bifonius Celestinus nat(ione) Afer, 26.

T(itus) Turranius Pollio III (triere) Salut(e)
mil(es) cl(assis) pr(aetoriae) Mis(enensis) n(atione)
Libycus, 30.

Qu(intus) Silicius Silbanus nat(ione) Afer
emerit(us) cl(assis) pr(aetoriae) Mis{s}(enensis), 19.

3 marins de la Flotte de Ravenne :

M(arcus) Ant(oni)us Sopater mil(es) cl(assis)
pr(aetoriae) Raven(natis) III (triere) Apoll(ine)
st(ipendiorum) XXVII nat(ione) Libycus, 31.

[---] Arrianius IIII (quadriere) Fort(una)
nat(ione) Liby(cus), 32.

[---nat(ione) Lib]yc(us), 33.

Un marin de la Flotte Britannique ;

[---]entius Saturninus ex [---] classis Britannicae
Phi[lippiana]e nat(ione) Afer Bizacinus o[riundus]
[m]unicipio, 23.

5 auriges, *agitatores*, reliés à deux factions pour
les courses du Circus Maximus : *factio prasina*
pour les *Afri* et *factio veneta* pour les *Mauri*, donc
les verts et les bleus dévots de la Terre Mère et du
ciel ou de la mer :

Scorpianus [agita]tor factionis [---] natione Afer,
Carnuntum, 5.

M(arcus) Aurelius Liber pater et magister et
socius, dominus et agitator factionis prasiniae et son
fils Aurelius Caecilius Planeta Protogenes, natione
Afri, Rome, 8.

M(arcus) Aurelius Liber dominus et agitator
fact(ionis) prasin(ae) kapitolioni(cae) nat(ione)
Afer, Teanum Sidicinum, 27.

Crescens, agit(ator) factionis ven(etae), natione
Maurus, annorum XXII, quadriga primum vicit,
Rome, 37.

Deux gladiateurs (un *secutor* et un *scutarius*):

Crinitus secutor nat(ione) Afer, 4.

Valerius Lila scutarius natione Maurus, 38-39.

Un rhéteur, voir *ThlL* s.v. *natio*, 9, 1, 133, 55 et
LASSÈRE 1977, p. 629.

Q(uintus) Publicius Aemilianus rhetor
natione{m} Afer, 3.

Un artisan verrier et sa famille :

Iulius Alexsa(n)der natione Afer civis
Carthagine(n)sis opifex artis vitriae, 24 (pour
LASSÈRE 1977, p. 627, il est rappelé comme
Africain à Lugdunum avec ses enfants, également
Africains, Iulius Alexius, Iulius Felix, Iulius Gallonius,
Numonia Belliosa et ses 6 petits-enfants).

Incertains :

Q(uintus) Marcius Quadratus nat(ione)
Lib(ycus?), 34.

L(ucius) Volussius Saturninus na(tione) vel
na(tus) Afer, Neapolitanus, 28.

Femmes :

Maia Tertyll{1}a nat(ione) Afra, 13.

Bruttia Rogatina nat(ione) Afra, 29.

Numitoria C(ai) l(iberta) Erotis natio(ne)
Punica, 41.

Enfants chrétiens :

Aurelius Iulianus natione{m} Afra{m}, 25.

Quasiment tous ont des noms complets,
seuls quatre d'entre eux n'ont qu'un seul nom :
le gladiateur Crinitus secutor nat(ione) Afer, 4; les
auriges Scorpianus [agita]tor factionis [---] natione
Afer, 5 et Crescens natione Maurus, 37; Victor natione
Maurus, 40. Ceci fait supposer que la plupart sont
des citoyens romains de première et seconde
génération. Notons le nombre de Iulii, trois, Q.
Iulius Primus, légionnaire, mari de Aurelia Dioscorus
6; Iulius Felix, mari de Flavia Nicopolis, 17; Iulius
Alexsander, natione Afer civis Carthagine(n)sis, 24;
de Flavii: T(itus) Flavius Fortunatus, nat(ione) Afer,
eques singularis, rappelé par ses héritiers, heredes
T. Aur(elius) Annius et T. Aur(elius) Genialis, 10.
Enfin les Aurelii, sept : Aurelius Masculinus tur(ma)
Quadrat(i) nat(ione) Afer, 8; M(arcus) Aurelius
Liber agitator factionis prasiniae et son fils Aurelius
Caecilius Planeta natione Afri 9, M(arcus) Aurelius
Liber domino et agitatori fact(ionis) prasin(ae)
kapitolini(cae) 27; A[ur]elius [---] eq(ues)
[s(ingularis)] Aug(usti) n(atione) Mau[rus(?)], 35.
T(itus) Aur(elius) Pompeius, nat(ione) Maurus, 36.

Chrétien, *Aurelius Iulianus natione{m} Afra{m}*, **25**. Nous avons aussi *Antonii, Aruleni, Bifinii, Bruttii, Cornelii, Furi, Gargilii, Herennii, Marcii, Marii, Pomponii, Silicii, Surdinii, Turrani, Urbinii, Valerii, Volussii*.

Certains sont probablement des affranchis portant un *cognomen* grec (*M(arcus) Ant(oni)us Sopater nat(ione) Libucus*, **31**). Même le rhéteur *Q(uitus) Publicius Aemilianus rhetor natione{m} Afer* porte un gentilice *Publicius*, qui pourrait indiquer l'origine libertine d'une famille dont les ancêtres étaient des esclaves de la colonie de Salone (**3**). D'ailleurs, l'indication de *libertus* est presque toujours omise, sauf pour *Victor natione Maurum libertus Numeriani [e]q(u)itis ala(e) I Asturum*, **40**, affranchi d'un soldat ; et voir également *Numitoria C(ai) l(iberta) Erotis natio(ne) Punica*, **41**.

De toute évidence, sont citoyens romains le prétorien *Decimius Augurinus nat(ione) Afer, mil(es) coh(ortis) I pr(aetoriae) ((centuria)) Martini*, **7** ; les légionnaires (*Q(uitus) Iul(ius) Primus imag(inifer) leg(ionis) II Traian(ae) Ger(manicae) For(tis) Antoniniana nat(ione) Afer domo Theveste transl(um) ex leg(ione) III Aug(usta) P(ia) V(ictricis)*, **6** ; *Q(uitus) Cornel(ius) Victor veteran(us) ex leg(ione) II Traian(a) nat(ione) Afer*, **11**) et tous les sept *equites singulares*.

Certains *cognomina* africains présentent un grand intérêt : *L(ucius) Surdinius Saturninus, nat(ione) Afer*, **20** ; *L(ucius) Volussius Saturninus na(tione) vel na(tus) Afer, Neapolitanus*, **28** ; *[--]entius Saturninus, [na]tione Afer Bizacinus o[riundus m]unicipio*, **23**.

Quasiment tous les personnages indiqués par l'expression *natione Mauri* ont un statut social inférieur à celui des Africains.

L'inscription de *Slava Rusa*, ville roumaine où se déroulent les fouilles archéologiques de l'Université de Sassari, l'ancienne *Ibida* ou *Libida* en Mésie inférieure, est d'un grand intérêt (**34**) : CONRAD 2004 233 = *IScM* V, 225 = *AE* 1980, 825, EDCS-ID: EDCS-11300771, *Ubi erat Lupa*, 21021. Récemment, L. Mihailescu Birliba a proposé de revoir la dédicace à la mémoire de *Q(uitus) Marcius Quadratus nat(ione) Lib(ycus?)*, de 95 ans, par son fils *Q(uitus) Marcius*

Provincialis fil(ius): nous devrions comprendre *nat(ione) Li(burnus)*⁷⁸; cette dédicace serait assez surprenante, étant unique et faisant référence à un territoire qui n'a jamais constitué une province autonome, comprise dans la Dalmatie. La Liburnie était une ancienne région de la côte nord-orientale de l'Adriatique, dans la Croatie actuelle ; elle était habitée par le peuple illyrien des Liburniens. Il faut également exclure l'interprétation *nat(ione) Li(bidensis)* qui ferait exceptionnellement référence à la ville de Libida, juste à l'emplacement de la sépulture originale, et non pas à une province.

Nous ne pouvons pas ici approfondir les détails, mais il convient de noter que, dans l'Antiquité tardive, l'expression "*natione Afer*" n'a pas été perdue : voir par ex., dans le conflit avec les Aryens en Gaule, les cas de *Cerealis episcopus natione Afer* (Gennadius de Marseille *vir. ill.* 96) et *Pomerius natione Maurus, in Gallia presbyter ordinatus* (Gennadius 98). Mais la question pourrait être suivie dans le temps à une période plus récente.

2. En général, *natio* souligne la pluralité des composantes de la société romaine des provinces et permet d'apprécier la communauté de droit à laquelle on appartenait par lien de sang, à partir du pays de naissance, du lieu d'origine et de l'ancienne appartenance. Le terme était fréquemment utilisé pour désigner également les barbares qui vivaient hors de l'empire romain ou qui avaient leur propre langue et leurs propres traditions, mais toujours venus de l'extérieur. *Natio* pouvait indiquer de manière générique une ethnie ou pouvait être utilisée pour caractériser même un seul représentant d'une entité géographique plus vaste, comprenant plusieurs *populi* et *gentes*. Pourtant, généralement, *natio* contient également un aspect qui incluait, sur les plans ethnique et culturel, notre terme "nation" qui apparaît aujourd'hui plus caractérisé sur le plan identitaire, plus capable d'identification spécifique, faisant référence à des peuples qui « ont en commun leur langue, leur histoire, leurs traditions »⁷⁹. Pour les provinces, la question avait des contenus culturels et juridiques

⁷⁸ MIHAILESCU BIRLIBA 2011, p. 102 nr. 4.

⁷⁹ «Hanno in comune lingua, arte, storia, tradizioni», voir CASULA 2001, p. 1034, s.v. *Nazione Sarda*.

importants quant au rapport entre la citoyenneté romaine et les *iura gentis*, c'est-à-dire les traditions juridiques locales des *peregrini*, qui persistaient dans une province romaine, comme en témoigne par exemple la *Tabula Banasitana* ; ces éléments montrent en quelque sorte que le "système juridique pré-romain" survivait en pleine période impériale⁸⁰.

Pour expliquer le terme *natio*, dans le sens de "patrie", *origo*, lieu géographique de naissance et d'origine mais aussi *domicilium* (en grec *génos*, *éthnos*, *polites*), le grammairien Lucius Cincius, repris par Festus pendant la période républicaine⁸¹, faisait référence à ceux qui ont leurs racines dans un territoire où ils sont nés et où ils continuent à vivre : *genus hominum, qui non aliunde venerunt, sed ibi nati sunt ubi incolunt*⁸². Cependant, le terme *natione Afer* n'est jamais documenté dans la région d'origine mais uniquement dans une terre très lointaine.

À ce propos, il faut préciser la différence avec *gens*, car la notion exprimée par ce terme est liée à la série d'ancêtres présents dans une lignée familiale et unis par une relation de sang ; la notion de *natio*, en revanche, tient compte de la relation d'un groupe social donné avec un lieu d'origine géographique ; en effet ce terme indique le sol de la patrie d'origine, « *solum patrium quaerit* », car il est homoradical avec le verbe *nascor*⁸³. Par conséquent, dans l'article *natio* écrit pour le *Thesaurus linguae Latinae* (a. 2014), Friedrich Spoth observe qu'en utilisant le terme *natio*, on veut parler notamment de *coetu hominum, qui coniuncti sunt vinculo*, peut-

être *unius originis, linguae, religionis similiter*⁸⁴. On saisit donc le sens de l'expression *natione verna*, dans laquelle *verna* ne doit pas être compris dans son sens habituel d'« esclave né chez le maître », mais dans le sens plus ancien de « natif », puisque cette expression est utilisée surtout pour les affranchis et non pas pour les esclaves⁸⁵.

Généralement *natio* est utilisé pour indiquer un « *populus* », c'est-à-dire « *homines, nomine vinculo originis, religionis similiter coniuncti* »⁸⁶ : les populations étrangères, alliées ou soumises à Rome (*nationes exterae*) ; il désigne parfois des peuples hostiles à la *Res publica* ou bien des groupes ethniques définis ethnocentriquement "barbares et arriérés" par rapport à la culture dont les Romains se croyaient les principaux porteurs⁸⁷. Mais pas dans notre cas, car l'expression est vue positivement par les provinciaux africains ou par leurs héritiers. Pendant la période romaine, cette notion visait principalement les *peregrini* qui vivaient dans de vastes régions de l'espace géographique de l'empire et qui conservaient leurs traditions et, en quelque sorte, leur propre citoyenneté, quelques fois comme alternative à la citoyenneté romaine : *natio* est donc la communauté de droit à laquelle on appartenait par lien de sang, à partir du pays dans lequel on était né, du lieu d'origine et d'ancienne appartenance. Le terme était fréquemment utilisé – péjorativement – pour désigner les barbares vivant hors de l'Empire romain, qui possédaient leur propre langue et leurs propres traditions.

Natio pouvait indiquer de manière générique une ethnie ou pouvait être utilisée pour caractériser même un seul représentant d'une entité géographique plus vaste, comprenant différents *populi et gentes*. On saisit le sens de l'utilisation du terme *natio* lorsqu'il était utilisé pour indiquer – avec une nuance culturelle et identitaire – l'ensemble des peuples qui occupaient une province en dehors de la péninsule

⁸⁰ *IAMar., lat.* 94 = AE 1971, 534 = *IAMar., lat. Suppl.* 94, voir MASTINO 2013, p. 37-56; CHRISTOL 2015, p. 1035-1061.

⁸¹ Sur ce personnage, voir G. WISSOWA, *RE*, III,2, 1899, c. 2555-2556 nr. 3.

⁸² Le texte est partiellement reconstruit chez Festus p. 166, 7 MÜLLER. Voir DE RUGGIERO 1921, p. 31; MATHISEN 2015, p. 277-288.

⁸³ Voir maintenant F. SPOTH, *Th.L.L.* IX, 1,2, a. 2014, c. 132, s.v. *natio*. Voir aussi ERNOUT MEILLET 1967, p. 431 e p. 429 s. (s.v. *nascor*): *natio* signifiait à l'origine «naissance», puis est venu à comprendre l'ensemble des «individus nés au même temps ou dans la même lieu, nation». WALDE 1910, p. 508 («Geburt, Geschlecht», de *gigno*) ; voir WALDE, HOFMANN 1965, p. 265, 405, 722.

⁸⁴ F. SPOTH, *Th.L.L.*, IX,1,2, a. 2014, c. 135.

⁸⁵ P. ex. *CIL* X 181, Puteoli; 3646 Misène; XI 59, Ravenne; 65, *ibid.*; 3736 Lorium, etc., voir STARR 1942, p. 314-316.

⁸⁶ F. SPOTH, *Th.L.L.*, IX,1,2, a. 2014, c. 132, s.v. *natio*. Maintenant : HAMDOUNE 2015, p. 1009-1022.

⁸⁷ SPOTH, *ibidem*.

(comme l'Afrique Proconsulaire, la Maurétanie, la Sardaigne), organisée selon sa propre *lex provinciae* et soumise à l'origine à l'*imperium* d'un magistrat⁸⁸. Dans certains cas, il s'agissait de plusieurs provinces : les Maurétanies, héritières du royaume de Juba II et de Ptolémée, les Gaules, les Espagnes, etc. Par contre, les Romains préféraient utiliser les termes *civitas*, *patria*, *res publica*, *Urbs*, termes qui, évidemment, ne coïncident pas mais qui contiennent des nuances différentes pour indiquer une dimension juridique et institutionnelle fondée sur la *libertas*⁸⁹.

En 2005, dans son *Manuel d'épigraphie romaine*, Jean-Marie Lassère est allé jusqu'à affirmer, pour l'expression attribuée à un certain *Iulius Alexander natione Afer* (24), que « le mot *natio* peut faire référence non à la naissance mais à la culture dont participe le personnage concerné »⁹⁰; ce qui serait prouvé par le passage du *de inventione* de Cicéron (I, 24, 35) dans lequel il se demande si un individu est grec ou barbare de par sa culture: *natione, Graius an Barbarus*? En pratique, sur le plan psychologique, la mention épigraphique de la *natio*, si fréquente au II^e siècle apr. J.-C., pourrait être l'écho d'une nostalgie lointaine et peut-être inavouable « de déracinés », de personnages qui, tout en vivant à distance, n'oubliaient pas leur

patrie lointaine, leur terre d'origine ; des individus ne souhaitant pas que des doutes subsistent quant à leur origine et qui ne voulaient pas être confondus avec les *incolae*, simples résidents qui n'étaient pas des membres à part entière de la communauté qui les avait accueillis⁹¹. Par conséquent, on n'est explicitement *natio Afri* que si l'on vit hors de la province proconsulaire, mais il est sous-entendu que cette expression pourrait s'appliquer à tous les résidents, *cives* et *peregrini*.

Afin de proposer une contribution particulière à la notion de *natio* à attribuer historiquement à l'ensemble des *populi* qui occupaient l'Afrique du Nord, nous voulons ici rassembler tous les passages épigraphiques dans lesquels l'expression *natione Afer* (mais aussi *Maurus*, *Punicus*, *Libycus* etc.) est présente, « avec l'exposant *natione* suivie du nominatif du nom géographique sous forme adjectivale »⁹², signifiant donc "Africain par nationalité"; nous savons que l'écart temporel rend absolument impossible l'assimilation réelle du mot latin *natio* avec le contenu substantiel du terme français moderne "nation", aujourd'hui trop caractérisé et, désormais lié, en Afrique du Nord plus qu'en Europe, à la phase postcoloniale du Maghreb.

En effet, comme on le sait, la "nation" se distingue nettement de "peuple", car elle repose avant tout sur des contraintes non juridiques mais *prima facie* naturelles et hérite aujourd'hui de tous les conditionnements des nationalismes de notre temps, qui vont du plan géographique au plan éthique et culturel. Ce thème devient encore plus aigu en Afrique du Nord, dans la relation entre paranabisme et nationalisme qui a caractérisé la période post-coloniale, notamment en Algérie, où l'idée d'une nationalité berbère, maure ou numide, continue à plaire⁹³. Il faut dire que cette expression est déjà documentée à l'époque de César, mais on la retrouve surtout au II^e siècle chez les Antonins et les Sévères ; elle sert initialement à définir la patrie des soldats d'origine pérégrine décédés hors de leur province d'origine, généralement

⁸⁸ Plin. *n.h.* III, 46 (sur les 11 *regiones Italiae*). Dejà Auguste, *RGDA XXV: Iuravit in mea verba tota Italia sponte sua et me be[lli] quo vici ad Actium ducem depoposcit. Iuraverunt in eadem ver[ba provi]nciae Galliae, Hispaniae, Africa, Sicilia, Sardinia.*

⁸⁹ Je ne vois aucune contradiction avec la documentation liée à des expressions comme: *natione Italus* à Rome (*CIL VI 23782*) et pour un légionnaire en Egypte (*CIL III 6611*, Nicopoli-Alexandria); *nat(ione) Italica* (*CIL XI 83*, Ravenne), *nat(ione) Gr(aecus)* (p.ex. dans *CIL XI 60*, Ravenne, marin). Cependant, nous trouvons également des références à une seule ville: *nat(ione) Alex(andrinus)* (*AE 1906*, 163, Ravenne, marin), *natione Nicome(dia)* (*CIL XI 105*) etc., comme si c'était un synonyme de *domus* (autres exemples dans F. SPOTH, *Th.L.L.* IX, 1,2, 2014, c. 132-134. s.v. *natio*). Voir enfin les *liberti nationi Tebaeus*, *natione P(h) rugia*, *natione verna e nationi Smurnaesus* pour l'inscription urbaine datée de 47 av.C. de la Via Latina n° 41, cfr. DI STEFANO MANZELLA 1972, p. 105-130 (*AE 1972*, 14): ce qui nie cependant fortement tous les auteurs qui considèrent l'utilisation documentée uniquement à partir du II^e siècle après J.C.

⁹⁰ LASSÈRE 1977, p. 67 ; LASSÈRE 2005, p. 132-133.

⁹¹ LASSÈRE 2005, p. 133.

⁹² DI STEFANO 1972, p. 122 : «con l'esponente *natione* seguito dal nominativo del nome geografico in forma aggettivale». Pour *nationis*, note n°43.

⁹³ MASTINO 2011, p. 37-68.

sans indiquer leur ville d'origine ou la *gens*, mais avec un vaste champ de référence qui pouvait être plus compréhensible même pour les personnes les moins cultivées : c'était fréquent surtout pour les provinciaux qui n'avaient pas encore obtenu la citoyenneté romaine, avant Caracalla.

Dans le monde romain, pour indiquer par exemple les personnes venant de la province *Sardinia*, les civils utilisaient souvent l'expression *Sardus* ou *domo Sardinia*⁹⁴ ; les légionnaires et les soldats des cohortes auxiliaires étaient simplement *Sardus* ou *ex Sardinia* avec l'indication de la ville (*Caralitanus*, *Sulcitanus*, etc.)⁹⁵ ; l'*origo* d'un village, *Nur(ac) Alb(-)*⁹⁶, ou d'un peuple, *Fifensis ex Sar(dinia)*, *Caresius*, etc., était également indiquée toujours⁹⁷. Bien qu'originaires de ce qui avait été une seule province, les marins sardes (*natione Sardi*) et corses (*natione Corsi*) continuent d'être très distincts, par exemple à l'est, à la fin de la grande route de la Syrie à Carales (Séleucie de Pierie :

⁹⁴ P.ex. à Eburacum-York *Iulia Fortunata domo Sardinia*, RIB 687, cfr. ROWLAND 1974, p. 226. Voir aussi *na(tus) in Sar(dinia)*, per *Auctus*, *L. Allien[i] veteran(i) leg(ionis) VI [--] (servus)*, CIL V 2500. Pour la période tardive, MELONI 1996, p. 133-159 (*Eusebius, natione Sardus et ex lectore urbis Romae Vercellensis episcopus*, Hier., *Vir. ill.* 96).

⁹⁵ Il ne convient pas de mentionner les nombreux personnages qui portent *Caralitanus* comme des cognomens sans nécessairement provenir de la Sardaigne : voir par exemple *C. Iulius Caralitanus natione Italicus* mort à 15 ans, CIL X 1978, Misène.

⁹⁶ Récemment FAORO 2019, p. 247-249 suppose que l'expression concerne un *populus*, *Nur(ritanus)* et une *civitas* (*Alb--*).

⁹⁷ Voir MASTINO 2015, p. 141-181. Sur l'hostilité de Cicéron envers les Sardes, il est essentiel de lire l'oraison *Pro Scauro*, voir maintenant PINA POLO 2019, p. 115-126. Nous pouvons toujours mettre en évidence la relation entre la Sardaigne et l'Afrique du Nord. L'expression *natio* est déjà utilisée en 37 avant J.-C. dans la *de re rustica* de Varro, à propos des *Sardi Pelliti*, les Barbares sardes alliés de Hampsicora pendant la guerre d'Hannibal et pour cette raison, ils ont approché le *Gaetuli* africaines : *quaedam nationes harum (caprarum) pellibus sunt vestitae, ut in Gaetulia et in Sardinia* (Varro, *De re r.* II, 11, 11). Cicéron utilise deux fois le terme *natio* dans la *Pro Scauro* pour désigner les Sardes *peregrini*. Pour *Hampsicora* (Tite-Live)-*Hampsagoras* (Silius Italicus), voir CAMPUS 2008, 34, 65, 110 (*Hampsagoras* et *Hampsicus*) ; CAMPUS 2009, p. 60-61, p. 72 et p. 111, qui parle d'une origine libyque ; *Ampsigura* dans le *Poenulus* de Plautus 1065, 1068, *ibid.*, p. 109.

IGLS III, 2, 1164 Sardus et *1172 Corsus*⁹⁸ ; Séleucie ad Calycadnum : *IGLS II, 2 1172, Corsus*)⁹⁹.

La précieuse indication *natione Afer*, attribuée à de nombreux marins des flottes militaires de Misène et de Ravenne, notamment au II^e siècle apr. J.-C., présente plus d'intérêt. L'expression revêt un caractère particulier du fait qu'elle renvoie à une province bien délimitée du point de vue géographique et divisée en une série de *populi* qui, avant Caracalla, n'avaient pas encore obtenu la *civitas* romaine¹⁰⁰.

Du fait de sa transversalité, le thème "nation" a été étudié par des historiens du passé et du présent : en ce qui concerne les Africains, à partir de leur nature hybridée par différents composants, le terme se prête parfaitement pour être décliné selon un long arc chronologique, de l'antiquité romaine aux nationalismes d'aujourd'hui. De nos jours, des siècles après, le débat sur la "souveraineté" controversée s'enrichit peut-être d'un nouvel élément qui nous permet d'assister en direct à l'identification d'une "*natio*" reconnue par les Romains, à la fois héritage du passé préhistorique et prémices pour les développements ultérieurs.

Nous devrions donc distinguer d'une part une dimension culturelle-identitaire (*natio* incapable de s'affirmer) et, d'autre part, une dimension juridico-institutionnelle (*civitas* caractérisée par la *libertas*) : « de ce point de vue, la distinction *natio/civitas* ressemblerait à la distinction actuelle entre ethnies

⁹⁸ Voir ZUCCA 1996, p. 294 n° 83.

⁹⁹ Autres marins *natione Corsi* : p. ex. *AE 1929, 140 = CIL XIV 4496* (Ostia, voir ZUCCA 1996, p. 290 n° 77), 1979, 166 (Puteoli, voir ZUCCA 1996, p. 292 n° 80), *CIL X 3562* (Napoli, ZUCCA 1996, p. 293 n° 81) et 3572 (Misène, voir ZUCCA 1996, p. 293 n° 82), *XVI 74* (Cremona, voir ZUCCA 1996, p. 294, n° 84), *Corsus Vinac(inus)*; *VI 3172* (Rome, voir ZUCCA 1996, p. 296 n° 86). Voir aussi les marins *natione Corsicani* : *L. Numisius Liberalis nat(ione) Corsican(us), triere Mars*, flotte de Ravenne, *CIL II 4063 = II,14 798*, Dertosa, ZUCCA 1996, p. 289-90 n° 76 ; *CIL XI 109*, Ravenne, *L. Vicerius Tarsa triere Aesc(ulapius), nat(ione)Corsi(canus)*, ZUCCA 1996, p. 291 n° 79; *CIL XI 6741*, Ravenne, *C. Titius Caelianus, optio, n[at(ione) Cor]sica(nus)*, ZUCCA 1996, p. 291 n° 78. Pour la route maritime Syrie-Carales-Gades, voir MASTINO 2005, p. 21-77.

¹⁰⁰ LASSÈRE 2005, p. 132-134.

et nation-état, l'ethnie apparaissant comme la nationalité perdante et, en tant que telle, tombant dans une condition de re-naturalisation, éloignée de l'aspiration à la liberté qui caractérise le *demus* fondateur d'institutions ». (Franciscu Sedda).

Même avec ses limites et ses différences sémantiques et fonctionnelles, au-delà de l'abîme chronologique et culturel qui nous sépare, l'expression romaine *natione Afer*, qui témoigne du désir de rappeler le lieu de naissance, de s'identifier comme originaires de la province lointaine au sein de la *communis patria* représentée par Rome et par l'empire, peut sans doute nous suggérer quelque chose aujourd'hui encore ; elle peut témoigner de la richesse et de la diversité culturelle de l'histoire de l'Afrique du Nord, sans se perdre dans un débat stérile sur le nationalisme du XIX^e siècle fondé sur l'identité immuable et momifiée¹⁰¹ : dans la Méditerranée d'aujourd'hui, la Tunisie, l'Algérie et le Maroc se tournent, dans leur complexité, vers un horizon véritablement global.

Appendice

Afer, Afra, Hafra

1. CEACelio 29 = AE 2001, 246, EDCS-13000114, EDR 001195

Lieu de découverte : Rome

[D(is) M(anibus)] / T(itus) A[---] / eq(ues?) s[ing(ularis?) Aug(usti) tur(ma) ---] / **n(atione) A[fer ---]** / vix(it) [ann(os)].

- P. VIRGILI, "Bull. Comm. Arch. Rom.", 90, 1985, p. 418; SPEIDEL 1994, p. 322, n° 588 (comme si elle n'était jamais publié); CRESCENTI 2001, p. 117-118, n° 29, avec photos - AE 2001, 246.

2. S. PANCIERA, "Riv. Arch. Crist.", 50, 1973, p. 229-230, n° 5, fig. 5 = PANCIERA 2006, p. 1311-1312, n° 5, fig. 9 ; AE 1973, 55 ; SPEIDEL 1994, p. 177, n° 208, avec photos; *Equites* 5 = HD010292 (F. Feraudi), EDR075381, EDCS-12200461 (II^e siècle).

Lieu de découverte : Rome

D(is) [M(anibus)]. / T(itus) Aur(elius) V[--- eq(ues) s[ing(ularis)] / Aug(usti) [tur(ma) --- **nat(ione)**] **Afe[r, vix(it) ann(is) ---, mil(itavit) an(nis) ---]**, / S C(aius)

¹⁰¹ Voir DONDIN-PAYRE, RAEPSAET-CHARLIER 2001, *passim*; PAULIS 2008; ANGIONI 2015, p. 65-75; SATTA, ATZORI 2015, p. 165.

Iul[us ---], dupl(icarius), h[er(es) ---].

3. CIL III, 2127a (p. 1509) = ILS 7774, EDCS-27700160, Ubi erat Lupa 22548 ; LASSÈRE 1977, p. 629. (PHOTO 4).

Provincia: Dalmatia. Lieu de découverte: Solin / Salona

D(is) M(anibus) s(acrum) / Q(uintus) Publici/us Aemili/anus rhe/tor **natio/ne{m} Afer** / vixit an(nos) / XLVII menses / VIII dies VII ho/ras noctis V.

4. CIL III 8825 (p. 2136) = ILJug, 3, 2264b = Salone, 2, 28 = AE 2001, 1622 = 2011, 928, EDCS-28900151, Ubi erat lupa, 24668; LASSÈRE 1977, p. 629. (PHOTO 5).

Provincia: Dalmatia. Lieu de découverte: Solin / Salona

D(is) M(anibus) / Crinito secutori **nat(ione) / Afer an(norum)** XX pug(narum) II Afid/ia posuit de sua (!) sibi / frugalitate / b(ene) m(erenti) p(osuit).

5. CIL III 12013,9, EDCS-31001338, LASSÈRE 1977, p. 629.

Provincia: Pannonia superior. Lieu de découverte: Bad Deutsch-Altenburg / Carnuntum

Scorpianus [agita]/tor factionis [---] / **natione Afer** / vivit DCC.

6. CIL III 12057 = 14130 = IGLAlex. 483 = ILS 2319 = AE 1892, 47, EDCS-29100276.

Provincia: Aegyptus Lieu de découverte : Al Iskandariyah / Alexandria (LASSÈRE 1977, p. 639). 222-235 ap. J.-C.

Q(uintus) Iul(ius) Primus imag(inifer) leg(ionis) II Traian(ae) / Ger(manicae) For(tis) Antoniniana stip(endiorum) XXII / **nat(ione) Afer domo Theveste** trans/lat(um) ex leg(ione) III Aug(usta) P(ia) V(ictrici) vixit an//nis XXXXV Aurelia Dios/corus (!) marito amantissimo fecit.

7. CIL VI 2431, EDCS-18500075, EDR103551

Lieu de découverte : Rome.

D(is) M(anibus) / Decimius Auguri/nus mil(es) coh(ortis) I pr(aetoriae) ((centuria)) / Martini vix(it) an(nos) XXX / mil(itavit) ann(os) VIII **nat(ione) Af/er** Claudia Nunna / co(n)iux et her(es) b(ene) / m(erenti).

8. CIL VI, 3212 = SPEIDEL 1994, p. 348, n° 639, EDR166685, EDCS-18900464, LASSÈRE 1977, p. 641.

Lieu de découverte : Rome, III^e siècle

D(is) M(anibus) / Aurelius / Masculinus / tur(ma) Quadrat(i) / **nat(ione) Afer** vix(it) / ann(os) XXXVIII / mil(itavit) an(nis) XVIII, eac(iendum) / cur(avit) Atius Iuve/nis {cur(avit)}.

9. CIL VI 10058 (p. 3489, 3903) = ILS 5296. Cfr. U. EHMING, "Histor. Zeitschr.", 296, 2013, p. 306, nt. 35-36, EDCS-19301232, EDR139858 TM numerus: 574921, LASSÈRE 1977, p. 629.

Lieu de découverte : Rome, datation 270-275.

M(arco) Aurelio Libero / patri et magistro / et socio domino / et agitatori factionis / prasinae. / Aurelius Caecilius Planeta / Protogenes ob III palmar(um) / hoc donum vovit natione Afri <:in latere intuentibus dextro> Garamantinica <:in latere intuentibus sinistro> Garamantinica

A noter l'origine africaine répétée pour les deux personnages (père et fils) et la référence aux *Garamantes* africains (*Garamantinica*).

10. CIL VI 32802 = X 519* = ILMN-01, 624, EDCS-22900178, EDR132233 ; Suppllt Imagines - Roma 4, 4558 (copie moderne). SPEIDEL 1994, p. 229, n° 338; *Catalogo delle iscrizioni latine del Museo Nazionale di Napoli (ILMN)*, I, Roma e Latium, Napoli 2000, p. 181, n° 624, avec photos (L. Lahdensuu) (copie moderne).

Lieu de découverte: Rome, 131-200 d.C. (PHOTO 16).

D(is) M(anibus) / T(ito) Flavio Fortunato eq(uiti) sing(ulari) / Aug(usti) n(ostr) tur(ma) Antonini nat(ione) / Afer vixit ann(os) XXVI / mil(itavit) ann(os) VIII T(itus) Aur(elius) / Annius heres et T(itus) / Aur(elius) Genialis seoundus / her(es) amico bono fac(iendum) cur(avit).

11. CIL X 1772, TODISCO 1999, p. 19-21, EDCS-11500709, EDR128621, LASSÈRE 1977, p. 629 et 641.

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

D(is) M(anibus) / Q(uintus) Cornel(ius) Victor / veteran(us) ex leg(ione) II Traian(a) / nat(ione) Afer vixit ann(os) LXXVIII / L(ucius) Cornelius Victor / filius piissimus patri / b(ene) m(erenti) f(ecit).

12. CIL X 1974, EDCS-11500916, EDR121895 TM numerus: 257628, LASSÈRE 1977, p. 629 et 641 (PHOTO 6).

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte : Puteoli.

D(is) M(anibus) s(acrum). / L(ucio) F(urio) Va<leriano> / <Garfan>io, natio/ne Hafre, Fu/rius Ispartac/us fratri inco/parabili fecit.

13. CIL X 1983 = Puteoli-1987-45, EDCS-11500925

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte : Puteoli.

D(is) M(anibus) s(acrum) / Maia Tertyll{1}a / quae bixit an(nos) X/XVIII nat(ione) Afra / Gellius Quadr/atus co(n)iugi b(ene) m(erenti) f(ecit) / casta bona.

14. CIL X 3389, EDCS-15601077, EDR 162188, PARMA 2002, p. 329.

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

D(is) M(anibus) / L(ucio) Urbino Quar/tino mil(iti) ex clas(se) / pr(aetoria) Misen(ensi) (centuria) Faeni / Iusti nat(ione) Afer vix(it) / ann(is) LX militavit / annis XXV fecit / L(ucius) Valerius Saturn(inus) h(eres) b(ene) m(erenti).

15. CIL X 3400a = 8210 = LIKelsey 27 = Puteoli-1987-70 = PARMA 2002, p. 328, EDCS-15601089, EDR113821

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

D(is) M(anibus) / M(arci) Gargili Felicis / armor(um) III (triere) Satyba / n(at)ione Afer stip(endiorum) XXVIII / vix(it) ann(os) LIII me(n)s(es) II / M(arcus) Naerius Quadrat(us) / opt(io) III (triere) Tig(ride) her(es) b(ene) m(erenti) f(ecit).

16. CIL X 3422; PARMA 2002, p. 327 avec photos, EDCS-15900011, EDR138584

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène (PHOTO 7).

D(is) M(anibus) / C(ai) Arule(ni) Restituti / manip(ularii) III(triere) Libertat(e) / nat(ione) Afer mil(itavit) ann(os) X / vixit ann(os) XXX / Flavius Marcellus / faber dupl(iciarius) b(ene) m(erenti).

17. CIL X 3433, PARMA 2002, p. 329, EDR161656, EDCS-15900022 (131-300 d.C.)

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

D(is) M(anibus) / Iulio Felici na(t)ione / Afer mil(itavit) an(nos) XIII / gybernator / Flavia Nicopolis co(n)iugi / b(ene) m(erenti) f(ecit).

18. CIL X 3435 = Puteoli-1987-68 = PARMA 2002, p. 329 avec photos, EDCS-15900024, EDR113899 (PHOTO 8).

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

D(is) M(anibus) / G(ai!) Pomponi Felicis / natione Afer vix{s} it / an(n)is XXXX me(n)sibus VIII / diebus V militabit an(nis) / XXIII me(n)sibus VIII gybern(atoris) / cl(assis) pr(aetoriae) M(isenensis) / Iulia Marciane con(iugi) / be(ne) m(erenti) f(ecit).

19. CIL X 3630 = XI *250,2c, PARMA 2002, p. 329, 331, EDR153307, EDSCS-17500185

Provincia: Latium et Campania / Regio I, Lieu de découverte: Misène. (PHOTO 9).

D(is) M(anibus) / Qu(into?) Silicio Silba/nus(!) nat(ione) Afer vix(it) an(nos) / LX emerit(o) cl(assis) pr(aetoriae) Mis{s}(enensis) / Qui(n)t(us) Silbanus(!) fil(ius) / Messea Ianuaria / co(n)iux b(ene) m(erenti) f(ecerunt).

20. CIL X 3634 = VI 3171 (p. 3382) = XI *250,2c, Suppllt Imagines - Roma 1, 1247, EDSCS-17500189, EDR119350,

LASSÈRE 1977, p. 641 ; PARMA 2002, p. 329.

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène. (PHOTO 17).

D(is) M(anibus) L(uci) Surdini Sa/turnini lib(urna) Ar/mata nat(ione) Afer / vix(it) ann(os) XXXX / mil(i)t(avit) ann(os) XVIII / Clodia Secunda / mater fil(io) ben(e) m(erenti) f(ecit).

21. CIL X 3644, PARMA 2002, p. 330, EDR157564, EDCS-17500200

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

----- [Valerius] / **na[t(ione) Afe]r** III (triere) V+++ [vix(it)] / annis XXXXVIII / milit(avit) annis XXIII / Q(uintus) Valerius Asclepiades / fratri b(ene) m(erenti) fecit.

22. CIL XI 61 (p. 1227) = ILCV 4451b = AE 2008, 531, EDCS-19800613

Provincia: Aemilia / Regio VIII. Lieu de découverte: Ravenne.

[D(is) M(anibus)] / Herenniae / Faventin(a)e n(atione) ver(na) / co(n)i(ugi) vix(it) an(nos) XX / L(ucius) Pomponius / [---] et sibi / b(ene) m(erenti) p(osuit) // Caius Zobo/nis de lo(co) Kasen/se civis Afer qui / vixit annis quin/quaginta vives / in pace.

23. CIL XII 686 (p. 817) = ILS 2911 = CAG-13-05, p. 578 = BCTH-1993/95-241, AE 2014, 1453, EDCS-08401293

Provincia: Gallia Narbonensis. Lieu de découverte: Arelate.

[---]entius Saturninus ex [---] / [---] classis Britannicae Phi[lippiana]e / [na]tione Afer Bizacinus o[riundus] / [m]unicipio Septimia Libe[ra] / [Th]y(s)dritanus te[stamento].

24. CIL XIII 2000 = ILS 7648 = CAG-69-02, p. 681, EDCS-10500955, voir LASSÈRE 1977, p. 627

Provincia: Lugudunensis. Lieu de découverte: Lugudunum.

D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(a)e Iul/i Alexsa(n)dri(!) natione Afri civi / Carthagine(n)si (h)omini optimo opif/ ici artis vitriae qui vix(it) an(n)os LXXV / menses V dies XXIII sene ulla / l(a)esione animi cum co(n) iuge / sua Virginia cum qua vix/{s}it annis XXXXVIII ex qua / creavit filio(s) III et eiliam / ex quibus his omnibus ne/ potes vidit ed eos supe(r)st/ites sibi reliquit hunc / tumulum ponendum cu/raverunt Numonia Be/lia ux{s}or et Iulius Al/exsius filius et Iulius F/elix filius et Iulius Gal/lonius filius et Num[o]nia Belliosa filia it[em] / nepotes eius Iulius Au[ct]us(?) Iulius Felix Iuliu[s] Alex[s]ander(?) Iulius Gal(l)on[us] (?) Iuli/ us Leontius Iulius Gall[---] / Iulius Eonius p(arenti?) p(iissimo?) cyr(averunt) [et sub asc(ia)] / dedicav[erunt].

25. IHC 372 = ILCV 3386 = ICERV 139, EDCS-38000026

Provincia: Baetica. Lieu de découverte: Malaca.

Aurelius Iu/lianus na/tione{m} Af/ra{m} qui vi/xit ann(os) VI / m(enses) X dies / XI manet / in Dei gloria.

26. CIL X 3550, EDCS-17500105, EDR 156935; PARMA 2002, p. 328.

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène. (PHOTO 10).

D(is) M(anibus) / Bifonio Cele/stino nat(ione) A/fer mili(tavit) an(nis) XVIII / Fla(via) Epigone co(n)/iugi b(ene) m(erenti) f(ecit).

SALOMIES 1996, p. 181.

27. MGR-1978-519 = Arctos-1980-94 = AnalEpi p. 106 = AE 1979, 155, EDCS-08900855, EDR077320

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Teanum Sidicinum.

M(arco) Aurelio / Libero domino / et agitatori fact(ionis) / prasin(ae) kapitolioni(cae) / nat(ione) Afer (!) / Teanenses [ob me/rita eiu]s d(ecreto) d(ecurionum).

28. CIL VI 29539 = XI 103, 6, EDCS-14803505, EDR 152357, TM numerus 591146. LASSÈRE 1977, p. 627. Cfr. Epigraphica, 39, 1977, p. 160 (P. Giacomini); Atti Dep. Stor. Patr. Romagna, 27, 1976, p. 76, n° 6, avec photos (fig. 6) (P. Giacomini). Cfr. RICCI 1994, p. 193, A22 (sur les Africains résidant à Rome).

Lieu de découverte: Rome.

D(is) M(anibus) / L(ucio) Volussio / Saturnino / na(tione) vel na(to) Afro, Neapo/litano vi(it) / ann(is) LVI, men(sibus)V.

29. CIL III 12056 = 14129 = IGLAlex. 496, EDCS-29100275, LASSÈRE 1977, p. 629 et 641.

Lieu de découverte: Alexandrie. II^e-III^e siècle.

D(is) M(anibus) / Bruttiam Rogatinam / filiam carissimam nat(ione) / Afram quae vixit ann(is) XI / Bruttius Primus mil(es) leg(ionis) II Tr(aianae) pater posuit.

Libycus

30. CIL VI 3134 (p. 3382), EDCS-19600129, LASSÈRE 1977, p. 641.

Lieu de découverte : Rome

D(is) M(anibus) / T(itus) Turranius / Pollio III (triere) / Salut(e) mil(es) / cl(assis) pr(aetoriae) Mis(enensis) n(atione) / Libycus / v(ixit) a(nnos) XXIII m(ilitavit) / a(nnos) IIII h(eres) b(ene) m(erenti) f(ecit).

31. CIL X 3527 = ILS 2902, PARMA 2002, p. 326-327 avec photos, LASSÈRE 1977, p. 640

EDR125019 TM numerus : 258111, EDCS-16200533 (PHOTO 11).

Provincia: Latium et Campania / Regio I. Lieu de découverte: Misène.

D(is) M(anibus) / M(arcus) Ant(onius) Sopater / mil(es) cl(assis) pr(aetoriae) Raven(natis) / III (triere) Apoll(ine) st(ependiorum) XXVII / nat(ione) Libucus / Ammo Iaso (h)er(es) / et Babu Tarsa sub(heres) / b(ene) m(erenti) p(osuerunt).

32. CIL XI 92, EDCS-19800641, PARMA 2002, p. 330

Provincia: Aemilia / Regio VIII. Lieu de découverte: Ravenna

[---] / Arriani IIII (quadriere) / Fort(una) nat(ione) / Liby(cus) vix(it) a(nnos) / XXXV m(ilitavit) a(nnos) / VI C(aius) Rutili(us) Celer / armor(um) cus(tos) / h(eres) ex eadem / p(onendum) c(uravit).

33. CIL XI 115, EDCS-20000014, PARMA 2002, p. 330 (post 207 d.C.).

Provincia: Aemilia / Regio VIII. Lieu de découverte: Ravenna

[---] nat(ione) / [Lib]yc(us) vix(it) / [ann(os)] XXXXVIII / [mil(itavit) a]nn(os) XXVIII / [Fa]ustio / [---] patrono / [---]ia Tyche / [---] p(osuit) / [---].

34. Conrad 233 = IScM-05, 225 = AE 1980, 825, EDCS-11300771 ; Ubi erat Lupa, 21021, MIHAILESCU BIRLIBA 2011, p. 102 n° 4 (**nat(ione) Li(burnus)**) (**PHOTO 12**).

Provincia: Moesia inferior. Lieu de découverte: Slava Rusa / Ibida

Q(uintus) Marcius Qua/dratus nat(ione) Lib(ycus?) vel Li(burnus) vel Li(bidensis) / vix(it) an(nos) LXXXXV Q(uintus) Mar/cius Provincialis fil(ius) / f(aciendum) c(uravit).

Maurus

35. CECapitol 18 = AE 1990, 63, SPEIDEL 1994, p. 309-310, n° 565, HD015804 (H. Niquet) EDR081595, EDCS-02700834

Lieu de découverte: Rome. (**PHOTO 13**)

D(is) [M(anibus)] / A[ur]elius [---] / eq(ues) [s(ingularis)] Aug(usti) / n(at)ione Mau[rus(?)] turma / Marcellini MI[---] / [---]danius Iustus / [---]f(aciendum) c(uravit).

SPEIDEL 1994: *n(at)ione Re/to.*

36. CIL VI 3219 = 32817 = Denkm 210 = AIIRoma-04, 20 et 116c; LASSÈRE 1977, p. 641, EDCS-18900471, EDR006260

Epigraphica, 13, 1951, p. 105, n° 20, tav. I con apografo (frg. c) (A. Ferrua); SPEIDEL 1994, p. 178, n° 210 avec photos (frgg. a+b+c) (4) ; SupplIt Imagines - Roma 02, 2729 (C. Lega).

Lieu de découverte : Rome. (**PHOTO 18**).

D(is) M(anibus). / T(ito) Aur(elio) Pompeio, / eq(uiti) sing(ulari) Aug(usti), nat(ione) Maurus, / tur(ma) A[...]. Pletorini, / vix(it) an(nis) XXX, mil(itavit) an(nis) X. / T(itus) Aur(elius) Annianus, h(eres), et Aur(elius) Caius, sec(undus) h(eres), a(mico) o(ptimo) f(aciendum) c(uraverunt).

37. CIL VI 10050 (p. 3489, 3895) = ILS 5285, SupplIt Imagines - Roma I, 212, EDR121863, EDCS-19301225; LASSÈRE 1977, p. 630

Lieu de découverte: Rome, débout du II^e s. (**PHOTO 14**).

Crescens, agit(ator) / factionis ven(etae), / natione Maurus, / annorum XXII, / quadriga primum / vicit L(ucio) Vipstano / Messalla co(n)s(ule), natale / divi Nervae, miss(u) XXIII, / equis his: Circio, Accep(tore), Delicato, Cotyno; / ex Messalla in Glabri/onem co(n)s(ulibus), in natale divi Claudii: miss(us) ost(io) / DCLXXXVI, vicit XXXXVII, / inter sing(ularum) vic(it) XIX, binar(um) / XXXIII, tern(arum) V, praemiss(u) I, / occup(avit) VIII, eripuit XXXVIII, secund(as) tulit CXXX, tert(ias) CXI. / Quaest(um) ret(tulit) ((sestertium)) XV (centena milia), LVIII (milia) / CCCXXXVI.

38. CIL VI 32950 = XI *499 = ILCV 540 = EDB42048 = EDCS-23201551, EDR 171825 ; ICVR 4, 12780 ; NU 220, 2006, p. 1140, n° 7.

Lieu de découverte : Rome (IV^e siècle).

Valerius Lila scutarius / natione Maurus Prima / coniugi suo dignissimo / in pace qui vixit annos / XXX me(n)ses duos.

39. CIL VI 33950 (p. 3903) = ICUR-04, 12780 = ILCV 540 = ILS 5278 = TermeDiocleziano I, p. 506 = GORDON 1958, 68 = TermeDiocleziano II, p. 143 = AE 1894, 156 = 1949, 193 = 1989, 58, EDCS-24100460, EDR 071626 TM numerus: 26120 (**PHOTO 15**).

Lieu de découverte : Rome, 35 ap. J.-C..

Fuscus cursor / prasini vix(it) ann(os) XXIV / vicit Rom(ae) LIII ad deam Diam II / Bovillis I una palma rev(ocatus) bis / eandem vicit hic omnium cursor(um) / primus qua die missus est vicit stai (:statim) / C(aio) Cestio M(arco) Servilio co(n)s(ulibus) / Machao conser(vus) memoriae causa //.

40. RIB I, 1064 = CSIR-GB-1-1, 248, EDCS-07801354

Provincia: Britannia. Lieu de découverte: South Shields / Arbeia.

D(is) M(anibus) Victoris natione Maurum / [a]nnorum XX libertus Numeriani / [e]q(u)itis ala(e) I Asturum qui / piantissime pr[ose]qutus est.

Punicus

41. CIL I, 2965a = DI STEFANO MANZELLA 1972,

p. 105-130, AE 1972, 14 = 2014, 1453, ROWLAND 1977, p. 178 s. n° 435, KORPELA 1987, p. 158, n° 20, EDCS-09700002, HD008584 (F. Feraudi), EDR075160, TM numerus: 264419

Lieu de découverte: Roma (47 a.C.).

C(aio) Caesare dict(atore) iter(um) M(arco) Antonio mag(istro) eq(uitum) / sepulcri loc[us] emptus / de Q(uinto) Modio L(uci) f(ilio) Qui(rina) in / fronte pedes XXIII in agrum pedes XXIII / C(aius) Numitorius C(ai) l(ibertus) Nicanor / nationi T(h)ebaeus medicus / ocularius / Numitoria C(ai) l(iberta) / Philumina natione P(h)rvgia / C(aius) Numitorius C(ai) l(ibertus) Stabilio / natione verna // P(ublius) Opitreius C(ai) l(ibertus) Butas / nationi Smurnaeus(!) // fundamentum / posuerunt in suo // sepulcro sepelita / est Numitoria C(ai) l(iberta) // **Erotis natio(ne) Punica** / Q(uintus) Numitorius C(ai) l(ibertus) Isio // [[-----]] / ibei sepultus / est.

Numida ??

42. CIL VI 3161 p. 3382, EDCS 19600152 (Rome), voir PARMA 2012, p. 329, EDR 173027, TM 571101.

Lieu de découverte : Rome.

[D(is)] M(anibus) / [-- Vi]bi Varron(is) / [mil(itis) cl(assis)] pr(aetoriae) Ra(vennatis) III(triere) Nep(tuno) / [**natione N]um(idae) ?**] v(ixit) a(nnos) XXXVI / [m(ilitavit) a(nnos)] XVI / [--]cent.

Tripolitana 43.

Indici

Afer, Afra, Hafra

C(aius) Arule(nius) Restitutus, **nat(ione) Afer**, 16

M(arcus) **Aurelius Liber et Aurelius Caecilius Planeta Protogenes, natione Afri**, 9

M(arcus) Aurelius Liber, **nat(ione) Afer**, 27

M(arcus) Aurelius Liber et **Aurelius Caecilius Planeta Protogenes, natione Afri**, 9

Aurelius Iulianus **natione{m} Afra{m}**, 25

Aurelius Masculinus tur(ma) Quadrat(i) **nat(ione) Afer**, 8

T(itus) A[---] **n(atione) A[fer ---]**, 1

T(itus) Aur(elius) V[--- **nat(ione) A[fer ---]**], 2

Bifonius Celestinus **nat(ione) Afer**, 26

Bruttia Rogatina **nat(ione) Afra** avec son père Bruttius Primus, 29

Q(uintus) Cornel(ius) Victor **nat(ione) Afer**, avec son fils L(ucius) Cornelius Victor 11

Crinitus secutor **nat(ione) Afer**, 4

Decimius Augurinus, **nat(ione) Afer**, 7

T(itus) Flavius Fortunatus, **nat(ione) Afer**, 10

L(ucio) F(urius) Valeriano Garfanius, **natione Hafre**, 12

M(arcus) Gargilius Felix **n(atione) Afer**, 15

Iulius Alexsa(n)der **natione Afer civis Carthagine(n)sis**, 24

Iulius Felix **na(tione) Afer**, 17

Q(uintus) Iul(ius) Primus **nat(ione) Afer domo Theveste**, 6

Maia Tertyll{l}a, **nat(ione) Afra**, 13

G(aius) Pomponius Felix **natione Afer**, 18

Q(uintus) Publicius Aemilianus rhetor **natione{m} Afer**, 3

Scorpius **natione Afer**, 5

Qu(intus) Silicius Silbanus (!) **nat(ione) Afer**, 19

L(ucius) Surdinius Saturninus, **nat(ione) Afer**, 20

L(ucius) Urbinius Quartinus, **nat(ione) Afer**, 14

[Valerius] **na[t(ione) Afe]r**, 21

L(ucius) Volussius Saturninus **na(tione) vel na(tus) Afer**, Neapolitanus, 28

[---]entius Saturninus, [**na]tione Afer Bizacinus o[riundus m]uni-** cipio, 23

Libycus

M(arcus) Ant(onius) Sopater **nat(ione) Libucus**, 31

Q(uintus) Marcius Quadratus **nat(ione) Lib(ycus?)**, 34

T(itus) Turranius Pollio, **n(atione) Libycus**, 30

[---] **nat(ione) Lib(ycus)**, 32

[--- **nat(ione) Lib]yc(us)**, 33

Maurus

A[ur]elius [---], / **n(atione) Mau[rus(?)]**, 35

T(itus) Aur(elius) Pompeius, **nat(ione) Maurus**, 36

Crescens **natione Maurus**, 37

Valerius Lila, **natione Maurus**, 38-39

Victor **natione Maurus**, 40

Punicus

Numitoria C(ai) l(iberta) Erotis **natio(ne) Punica**, 41

Numida ?

Vibius Varro, [**natione N]um(ida) ?** 42

Tripolitana

43. ICVR VII 19258, EDCS-4080074

Lieu de découverte: Rome.

Romanae coniugi nationis Tripolitanae bene / merenti in pace.

Figures



Fig. 1 : La "Table de Jugurtha", Kalaat Senan, Tunisie (Photo Amine Khammassi).

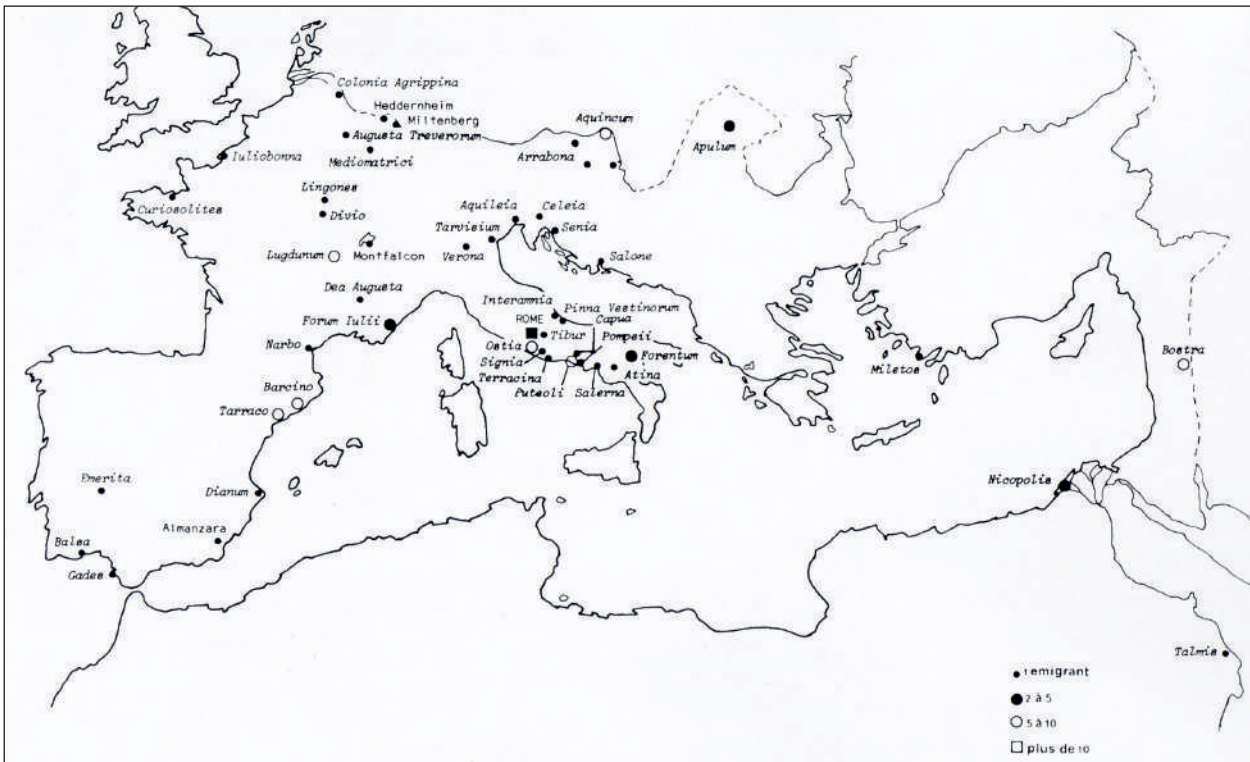


Fig. 2 : Lassère, Ubique populus, p. 631, fig. 69: Répartition géographique des émigrants.



Fig. 3 : Rome, "Colonna Traiana":
chevaliers maures (Salvatore Fadda).



Fig. 4 : CIL III 2127 a, Salona
(Ubi erat Lupa 22548). Cat. n° 3.

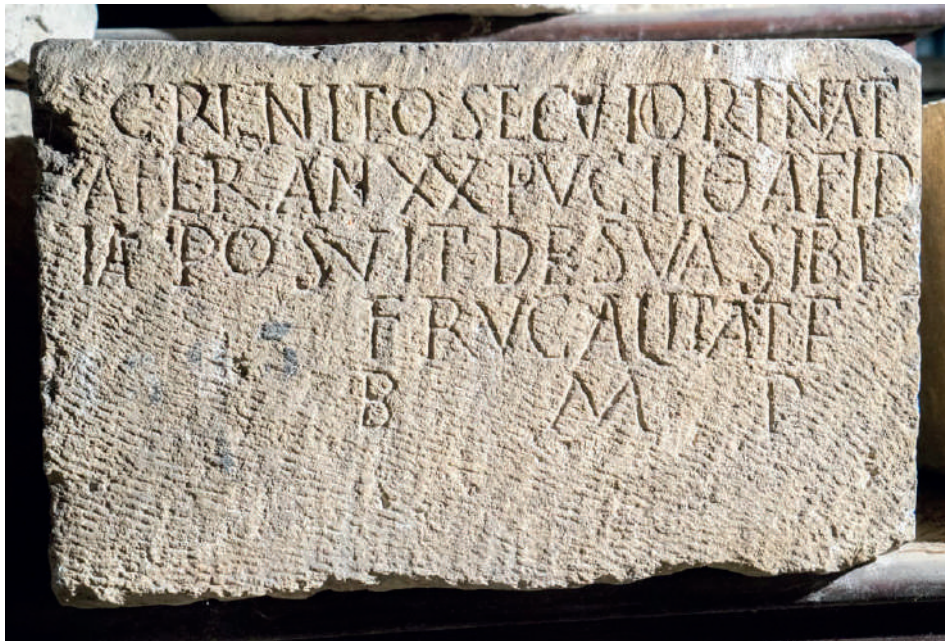


Fig. 5 : CIL III 8825, Salona (Ubi erat lupa 24668). Cat. n° 4.

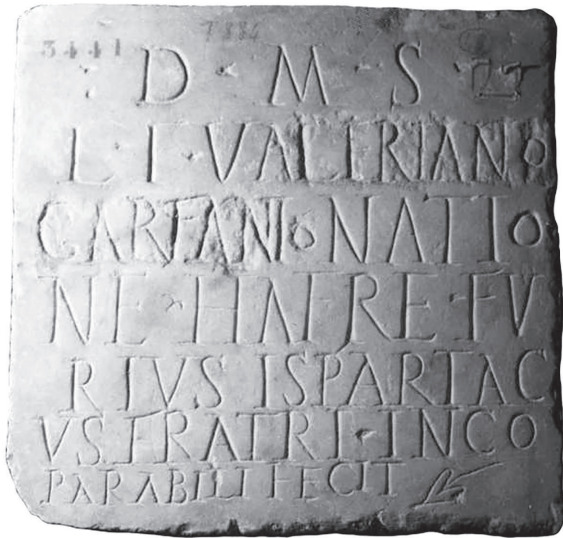


Fig. 6 : CIL X 1974, Puteoli (cat. n° 12).



Fig. 7 : CIL X 3422, Misène (cat. n° 16).

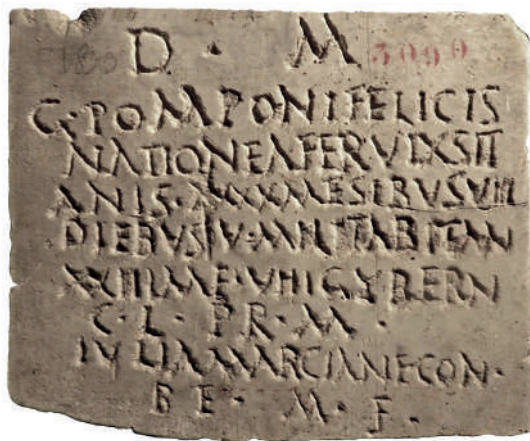


Fig. 8 : CIL X 3435, Misène (cat. n° 18).

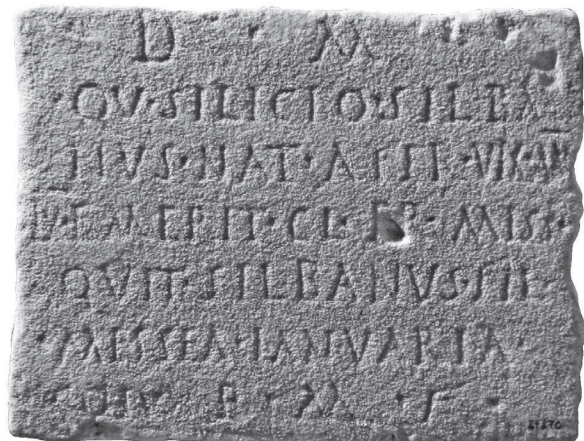


Fig. 9 : CIL X 3630, Misène (cat. n° 19).

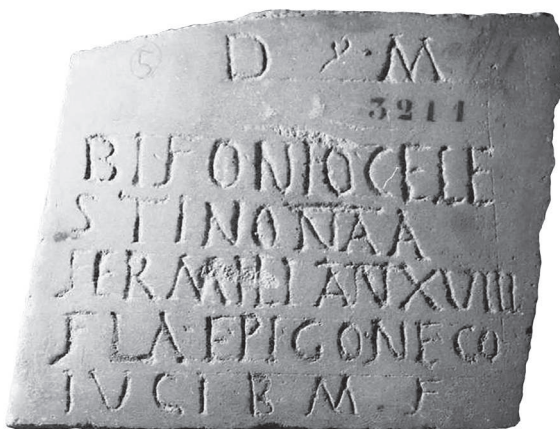


Fig. 10 : CIL X 3550, Misène (cat. n° 26).

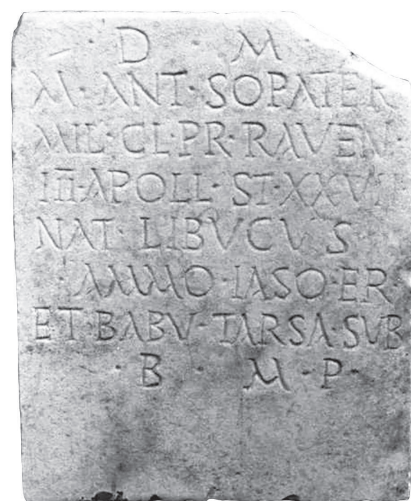


Fig. 11 : CIL X 3527, Misène (cat. n° 31).



Fig. 12 : AE 1980, 825, Slava Rusa (Ibida, Moesia inferior). Ubi erat lupa 21021, cat. n° 34. (segnalation de Antonio Ibba).



Fig. 13 : AE 1990, 63, Rome (cat. n° 35).



Fig. 14 : CIL VI 10050, Rome (cat. n° 37).



Fig. 15 : CIL VI 33950, Rome (cat. n° 39).

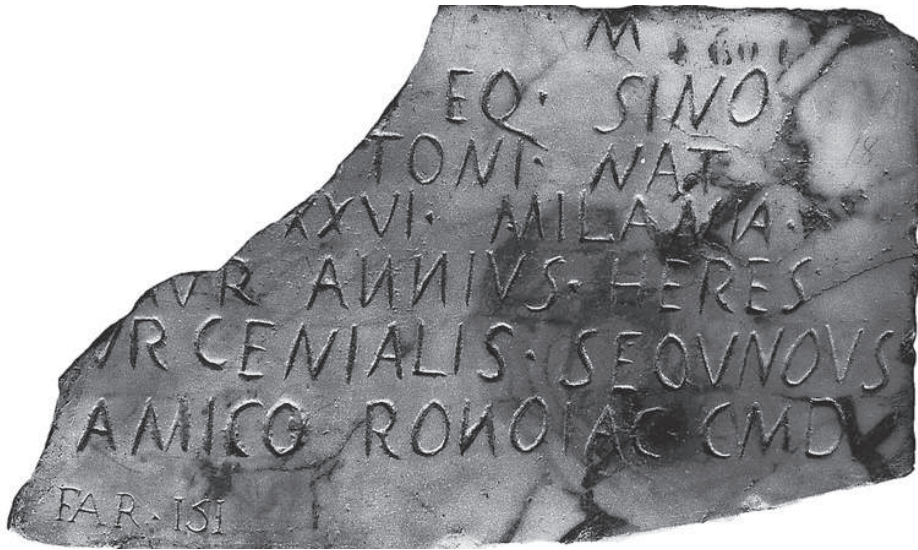


Fig. 16 : CIL VI 32802, Roma (copie moderne), cat. n° 10.

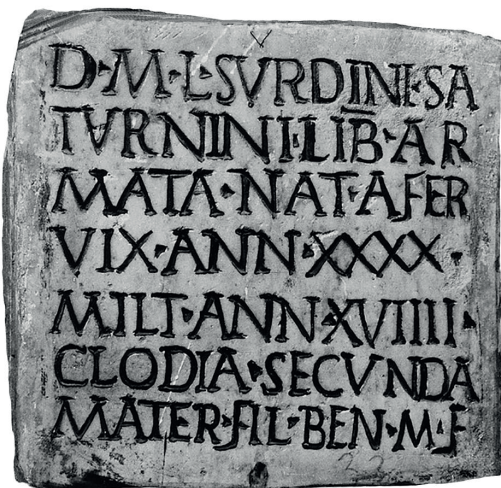


Fig. 17 : CIL X 3634, Misène, cat. n° 20.



Fig. 18 : CIL VI 3219, Rome, cat. n° 36.

Bibliographie

- ANGIONI 2015 : G. ANGIONI, *Identità*, "Quaderni di antropologia e scienze umane", II, 2-3, settembre 2015, Guida editori, p. 65-75.
- ARCURI 2012 : R. ARCURI, "Exitabile genus Maurorum" e "Imperium romanum": evoluzione nei rapporti di potere in Mauretania durante l'Alto Impero, *L'Africa Romana*, XIX, 2012, p. 965-978.
- BEN ROMDANE 2017 : H. BEN ROMDANE, *Les Afri et leurs territoires à l'époque romaine, Le peuplement du Maghreb antique et médiéval, Actes du troisième colloque international (Sousse 5-7 mai 2018)*, ed. A. MRABET, Sousse 2017, p. 103-116.
- BONNEVILLE 1982: J.-N. BONNEVILLE, *Remarques sur l'indication de l'origo par la tribu et le toponyme après des tria nomina sans filiation*, "MCV", 18,1, p. 5-32.
- BURIAN 1961 : J. BURIAN, *Die Afrikaner im römischen Reich in der Zeit des Prinzipats*, "Das Altertum", VII,4, 1961, p. 233-238.
- CAMPUS 2008 : A. CAMPUS, *Onomastica fenicio-punica in Tito Livio*, Rome 2008.
- CAMPUS 2009 : A. CAMPUS, *Onomastica fenicio-punica in Silio Italico*, < Rend. Mem. Accad. Lincei, s. 9, v. 20,7, 2009 p. 7-126.
- CASULA 2001 : F.C. CASULA, *Dizionario Storico Sardo*, Sassari 2001.
- CHRISTOL 2015 : M. CHRISTOL, *Un demi-siècle après sa présentation, la Tabula Banasitana: données prosopographiques*, "L'Africa Romana", XX, Sassari 2015, p. 1035-1061.
- CONRAD 2004 : S. CONRAD, *Die Grabstelen aus Moesia inferior*, Leipzig 2004.
- CRESCENTI 2001 : F. CRESCENTI, *La collezione epigrafica dell'Antiquarium comunale del Celio*, Roma 2001.
- DANA 2012 : M. DANA, *Pontiques et étrangers dans les cités de la mer Noire : le rôle des citoyennetés multiples dans l'essor d'une culture régionale*, in: *Patrie d'origine et patries électives: les citoyennetés multiples dans le monde grec d'époque romaine*, ed. by A. Heller & A.V. Pont, Bordeaux 2012, p. 249-266.
- DE RUGGIERO 1921 : E. DE RUGGIERO, *La patria nel diritto pubblico romano*, Rome 1921.
- DESANGES 1978 : J. DESANGES, *Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique*, Coll. Ecole française de Rome 1978.
- DI STEFANO MANZELLA 1972 : I. DI STEFANO MANZELLA, *Un'iscrizione sepolcrale romana datata con la seconda dittatura di Cesare*, "Epigraphica", XXXIV, 1972, p. 105-130.
- DI STEFANO MANZELLA 1997 : I. DI STEFANO MANZELLA, *Le iscrizioni dei cristiani in Vaticano*, Città del Vaticano 1997.
- DONDIN-PAYRE, RAEPSAET-CHARLIER 2001: M. DONDIN-PAYRE, M.-Th. RAEPSAET-CHARLIER, *Noms, identités culturelles et romanisation sous le Haut-Empire*, Bruxelles 2001.
- ERNOU MEILLET 1967: A. ERNOU, A. MEILLET, *Dictionnaire étymologique de la langue latine, Histoire des mots*, Paris 1967.
- ESPAÑA-CHAMORRO 2015: S. ESPAÑA-CHAMORRO, *Limes and Provincial Awareness in Roman Africa*, *L'Africa Romana*, XX, 2015, p. 2133-2138.
- FAORO 2019 : D. FAORO, *In margine all'indicazione d'origine Nur(---) Alb(---) in un diploma militare dalla Sardegna*, "Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik", 211 (2019) 247-249.
- GORDON 1958 : A.E. GORDON, *Album of dated Latin inscriptions*, Berkeley 1958.
- GUGLIELMI 1970 : G. GUGLIELMI, *Origine e remoto uso dei nomi Libia e Africa*, II, *Africa*, "Africa", 1970, p. 305-336.
- HAMDOUNE 1993 : Ch. HAMDOUNE, *Ptolemée et la localisation des tribus de Tingitane*, "MEFRA", 105, 1993, p. 241-289.
- HAMDOUNE 2015 : Ch. HAMDOUNE, *Nationes et espace provincial*, *L'Africa Romana*, XX, 2015, p. 1009-1022.
- HILD 1968 : F. HILD, *Supplementum epigraphicum zu CIL III: das pannonische Niederösterreich, Burgenland und Wien 1902-1968*, Wien 1968.
- KORPELA 1987 : J. KORPELA, *Das Medizinalpersonal im antiken Rom*, Helsinki 1987.
- IBBA 2002 : A. IBBA, *Gentes e gentiles in Africa Proconsularis: ancora sulla dedica al Saturno di Bou Jelida (Tunisia)*, "Annali Facoltà Lettere Cagliari", XX (LVII), 2002, p. 173-211.
- IBBA 2014 : A. IBBA, *Roma e le tribù nell'Africa tardo-antica*, "Studia et documenta historiae et iuris", LXXX, 2014, p. 688-719.
- LAMBRINO 1952 : S. LAMBRINO, *Les inscriptions de S. Miguel d'Odrinhas*, < Bulletin des Études Portugaises et de l'Institut Français au Portugal >, 16, 1952, p. 134-176.
- LASSÈRE 1977 : J.-M. LASSÈRE, *Ubique populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 a.C. -235 p.C.)*, Paris 1977.
- LASSÈRE 1988 : J.M. LASSÈRE, *Les Afri et l'armée romaine, L'Africa Romana*, V, 1988, p. 177-188.

- LASSÈRE 2005 : J.-M. LASSÈRE, *Manuel d'épigraphie romaine*, I, Paris 2005.
- LE ROUX 2001 : P. LE ROUX, Oriunda Mauretania, dans *Ubique amici, Mél. Lassère*, Montpellier 2001, p. 239-248.
- LEFEVBRE 2006 : S. LEFEVBRE, *Les migrations des Africains en péninsule ibérique: quelle vérité ?*, in A. CABALLOS RUFINO, S. DEMOUGIN, *Migrare. La formation des élites dans l'Hispanie romaine*. Bordeaux, Ausonius, 2006, p. 101-203.
- LÖRINCZ 2001 : B. LÖRINCZ, *Die römischen Hilfstruppen in Pannonien während der Prinzipatszeit. I: Die Inschriften*, Wien 2001.
- LUISSI 1979 : A. LUISSI, *Nomades e Numidae, caratterizzazione etnica di un popolo*, in *Popoli dell'Africa mediterranea in età romana* (Quaderni di «Invigilata Lucernis», 2), Bari 1994, pp. 1-11 (aussi in AA.VV., *Conoscenze etniche e rapporti di convivenza nell'antichità*, a cura di M. Sordi (Contributi dell'Istituto di storia antica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore), Milano 1979, pp. 57-67).
- LUISSI 1992 : A. LUISSI, *Getuli, dei popoli libici il più grande* (Strab., 17, 826), in *Popoli dell'Africa mediterranea in età romana* (Quaderni di «Invigilata Lucernis», 2), Bari 1994, p. 35-41; aussi in *Autocoscienza e rappresentazione dei popoli nell'antichità*, a cura di M. Sordi, Milano 1992, p. 145-151.
- LUISSI 1994 : A. LUISSI, *Il nome dei Mauri nella tradizione letteraria greco-latina*, in *Popoli dell'Africa mediterranea in età romana* (Quaderni di «Invigilata Lucernis», 2), Bari 1994, p. 16-37.
- MARCO SIMÓN, PINA POLO, REMESAL RODRÍGUEZ 2005: F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Collecció Instrumenta, 16, Barcelona 2005.
- MARCO SIMÓN, PINA POLO, REMESAL RODRÍGUEZ 2019 : F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Xenofobia y racismo en el mundo antiguo*, Collecció Instrumenta, 64, Barcelona 2019.
- MASTINO 1984 : A. MASTINO, *Orbis, kosmos, oikoumene: aspetti spaziali dell'idea di impero universale da Augusto a Teodosio*, in *Popoli e spazio romano tra diritto e profezia* (Da Roma alla terza Roma, Studi, 3), ESI, Rome 1984, p. 63-162.
- MASTINO 2004 : A. MASTINO, *Le province occidentali durante la repubblica*, in *Storia del Mediterraneo nell'antichità, IX-I secolo a.C.*, a cura di M. Guidetti, Jaca Book, Milano 2004, p. 320-347 e 410-411.
- MASTINO 2005 : A. MASTINO, *La Sardegna nelle rotte mediterranee*. I,1, *Le fonti letterarie ed epigrafiche, Mare Sardum. Merci, mercati e scambi marittimi della Sardegna antica* (Tharros felix, 1), Carocci, Rome 2005 (in collaborazione con P. G. SPANU e R. ZUCCA), p. 21-77.
- MASTINO 2011 : A. MASTINO *Decolonizzazione, identità nazionale e patrimonio: la memoria del passato pre-islamico nei paesi del Maghreb*, in *Sviluppo e saperi nel Mediterraneo*, a cura di Romina Deriu, Atti a partire dal Convegno "Saperi mediterranei e sviluppo. Tra memoria e trasmissione", Sassari, 2-3 aprile 2009, Franco Angeli, Milano 2011, p. 37-68.
- MASTINO 2013 : A. MASTINO, *Consitutio Antoniniana: la politica della cittadinanza di un imperatore africano*, "Bullettino dell'Istituto di Diritto romano Vittorio Scialoja", CVII, 2013, p. 37-56.
- MASTINO 2015 : A. MASTINO, *Massinissa et la question des emporia*, in *Massinissa, au coeur de la consécration du premier Etat numide*, Actes du colloque International, El Khroub, Constantine, 20-22 septembre 2014, Alger 2015, p. 253-273.
- MASTINO 2015 : A. MASTINO, *Natione Sardus, Una mens, unus color, una vox, una natio*, "Archivio Storico Sardo", L, 2015, p. 141-181.
- MASTINO FRAU 1996: A. MASTINO, S. FRAU, *Studia Numidarum in Iugurtham adensa: Giugurta, i Numidi, i Romani*, in *Dall'Indo a Thule: i Greci, i Romani, gli altri*, a cura di A. ALONI E L. DE FINIS, Atti Convegno Trento 23-25 febbraio 1995 (Labirinti, 24), Trento 1996, p. 175-216.
- MASTINO FRAU 2017: A. MASTINO, S. FRAU, *Jugurtha contre l'impérialisme romain à la tête de la natio des Numidae, « Libyca », n.s., II, Actes du colloque International La Numidie, Massinissa et l'histoire, coordonnées par Slimane Hachi et Farid Kherbouche*, Constantine, 14-16 mai 2016, CNRPAH 2017, p. 93-122.
- MATHISEN 2015: R.W. MATHISEN, *Natio, Gens, Provincialis and Civis: Geographical Terminology and Personal Identity in Late Antiquity*, in G. GREATREX, H. ELTON, L. MCMAHON, *Shifting Genres in Late Antiquity*, Ottawa 2015, p. 277-288.
- MELONI 1996 : P. MELONI, *Eusebio di Vercelli "nazione Sardus", vescovo, confessore, monaco*, "Sandalion", 19, 1996, p. 133-159.
- MIHAILESCU BIRLIBA 2011 : L. MIHAILESCU BIRLIBA, *La cité romaine du Haut-empire d'Ibida (Mésie inférieure), Considérations historiques selon le dossier épigraphique*, "Studia Antiqua et Archaeologica" XVII, 2011, p. 83-144.
- MODERÁN 2003 : Y. MODERÁN, *Les Maures et l'Afrique romaine (IV^e-VII^e siècle)*, Bifar 314, Rome 2003.
- MOMMSEN 1910 : Th. MOMMSEN, *Die Conscriptioensordnung der Römischen Kaiserzeit*, "Hermes" 19, 1884, p. 1-79 (*Gesammelte Schriften*, VI, Berlin 1910, p. 20-117).
- NADDARI 2019 : L. NADDARI, *Les Musunii Regiani en Proconsulaire, de la natio à la repubblica*, dans *Actes du colloque Les sociétés tribales en Afrique du Nord*, dans IX^e

- Journée d'études nord-africaines*, J. SCHEID et M. ZINK éd., Académies des Belles Lettres – Sempam éd., Paris 2019, p. 15-44.
- NUZZO 2006 = D. NUZZO, *La presenza di Africani a Roma in età tardoantica alla luce delle testimonianze epigrafiche*, in "L'Africa Romana", XVI, Roma 2006, pp. 1136-1148.
- PANCIERA 2006 : S. PANCIERA, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006.
- PARMA 2002 : A. PARMA, *Note sull'origine geografica dei classarii nelle flotte imperiali: i marinai di provenienza nordafricana*, dans *L'Africa romana XIV*, Rome 2002, p. 323-332.
- PAULIS 2008 : S. PAULIS, *La costruzione dell'identità: per un'analisi antropologica della narrativa in Sardegna fra '800 e '900*, Edes, Sassari 2008.
- PINA POLO 2019 : F. PINA POLO, *The Rhetoric of Xenophobia in Cicero's Judicial Speeches: Pro Fracco, Pro Fonteio and Pro Scauro*, in MARCO SIMÓN, PINA POLO, REMESAL RODRÍGUEZ 2019, p. 115-126.
- REBUFFAT 2001 : R. REBUFFAT, *Les gentes en Maurétanie Tingitane*, "AntAfr", 37, 2001, p. 23-44.
- RICCI 1994 : C. RICCI, *Africani a Roma. Testimonianze epigrafiche di età imperiale di personaggi provenienti dal Nordafrica*, "Antiquités africaines", 30, 1994, p. 189-207.
- RICCI 2006 = C. RICCI, *Stranieri illustri e comunità immigrate a Roma. Vox diversa populorum (Vita e costumi nel mondo romano antico, 28)*, Rome 2006.
- ROWLAND 1974 : R. J. ROWLAND JR., *Sardinians in the Roman Empire*, "Ancient Society", V, 1974, p. 223-229.
- ROWLAND 1977: R.J. ROWLAND JR., *Some New medici in the Roma Empire*, *Epigraphica*, 39, 1977, p. 174-179.
- SALOMIES O. 1996, *Observations on Some Names of Sailors Serving in the Fleets at Misenum and Ravenna*, «Arctos» 30, p. 167-186.
- SATTA AT'ZORI 2015 : M. SATTA, M. AT'ZORI, *L'invenzione dell'identità sarda*, "Quaderni di antropologia e scienze umane", II, 2-3, settembre 2015, Guida editori , p. 165.
- SPEIDEL 1994 : M.P. SPEIDEL, *Die Denkmäler der Kaiserreiter equites singulares Augusti*, Köln - Bonn 1994.
- SPEIDEL 2017 : M.P. SPEIDEL, *Recruitment and Identity. Exploring the Meanings of Roman Soldiers' Origins*, "Revue Internationale d'histoire militaire ancienne", 6, 2017, p. 35-30.
- SPEIDEL 2019 : M.A. SPEIDEL, *Natione Ponticus: Roman Navy Soldiers and the Black Sea*, in *Advances in Ancient Black Sea Studies: Historiography, Archeology and Religion*, V. Cojocaru, L. Ruscu, Th. Castelli, A.-I. Pázsint (Pontica et Mediterranea, VIII), Cluj-Napoca 2019, p. 133-142.
- STARR 1942 : C.G. STARR, *Verna*, "Classical. Philology", 37, 1942, p. 314-317.
- THYLANDER 1952 : H. THYLANDER, *Inscriptions du Port d'Ostie*, Lund 1952.
- THOMAS 1996 : T. THOMAS, "Origine" et "commune patrie". *Etude de Droit public romain (89 av. J.-C.-212 ap. J.-C.)*, Coll. EFR 221, Rome 1996.
- TODISCO 1999 : E. TODISCO, *I veterani in Italia in età imperiale*, Bari 1999.
- VORBECK 1980a : E. VORBECK, *Militärinschriften aus Carnuntum*, Wien 1980.
- VORBECK 1980b: E. VORBECK, *Zivilinschriften aus Carnuntum*, Wien 1980.
- WALDE 1910 : A. WALDE, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg 1910.
- WALDE HOFMANN 1965 : A. WALDE, J.B. HOFMANN, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg 1965 (2a ed.).
- ZARINI 2005 : V. ZARINI, *Mauri, Romani, Afri : le regard de Corippe sur l'Afrique byzantine et l'identité de ses populations*, in *Identités et cultures dans l'Algérie antique*, Rouen 2005, p. 407-422.
- ZUCCA 1996 : R. ZUCCA, *La Corsica romana*, Oristano 1996.