

ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

ATTI DEI CONVEGNI LINCEI

303

GIORNATA DI STUDIO

**I RITI DELLA MORTE E DEL CULTO
DI MONTE PRAMA - CABRAS**

(Roma, 21 gennaio 2015)



B

BARDI EDIZIONI

© by Accademia Nazionale dei Lincei

*Si ringrazia la «Associazione Amici dell'Accademia dei Lincei»
per la collaborazione offerta alla edizione del presente volume*

ISSN: 0391-805X

ISBN: 978-88-218-1136-4

FINITO DI STAMPARE NEL MESE DI FEBBRAIO 2017

Artica Tipografia dal 1876 S.r.l. – 00186 Roma, Piazza delle Cinque Lune, 113

Azienda con Sistema Qualità certificata ISO 9001 – 14001

ATTILIO MASTINO^(*)

ARISTOTELE E LA NATURA DEL TEMPO:
LA PRATICA DEL SONNO TERAPEUTICO
DAVANTI AGLI EROI DELLA SARDEGNA^(**)

1. GEOGRAFIA, STORIA, MITO

In contemporanea con la presentazione all'Accademia dei Lincei dei risultati davvero sorprendenti della campagna 2014 nel vasto spazio santuariale di Mont'e Prama (dal quale provengono altri "giganti" in pietra), i tre volumi su *Le sculture di Mont'e Prama* pubblicati in questi giorni da Gangemi hanno notevolmente arricchito l'orizzonte interpretativo, aprendo nuove questioni e nuovi interrogativi sull'«*heroon* che cambia la storia della Sardegna e del Mediterraneo»⁽¹⁾. Si individuano ora anche, attraverso ulteriori indagini scientifiche, le linee di sviluppo a breve termine, che saranno portate avanti congiuntamente dalla Soprintendenza Archeologia per la Sardegna e dalle Università di Cagliari e di Sassari, con il contributo della Regione Autonoma della Sardegna e della Fondazione Banco di Sardegna. Proprio in occasione dell'incontro di Roma, Mario Torelli ci aveva ricondotto alla geografia e ci aveva fatto notare come l'orizzonte geografico e culturale del ritrovamento dei misteriosi "giganti" sia rappresentato dal Montiferru incumbente sul Sinis e dal ruolo che le risorse del territorio debbono aver rappresentato nella fase tardo nuragica, nella prima età del ferro, in un momento che precede immediatamente quella che Alessandro Usai chiama «la crisi e la degenerazione-dissoluzione (Primo Ferro)» della civiltà nuragica⁽²⁾.

^(*) Università degli Studi di Sassari.

^(**) L'A. ringrazia Mario Atzori, Giacomo Oggiano, Paola Ruggeri, Luigi Ruggiu, Mario Torelli e Raimondo Zucca per le preziose informazioni.

⁽¹⁾ *Le sculture di Mont'e Prama*, a cura di A. Boninu, A. Costanzi Cobau, L. Usai, M. Minoja, A. Usai, Roma 2014. Vd. anche A. BEDINI, C. TRONCHETTI, G. UGAS, R. ZUCCA, *Giganti di pietra, Monte Prama, l'heroon che cambia la storia della Sardegna e del Mediterraneo*, Cagliari 2012.

⁽²⁾ A. USAI, *Alle origini del fenomeno di Mont'e Prama. La civiltà nuragica nel Sinis*, in *Le sculture di Mont'e Prama. Contesto, scavi e materiali*, cit., p. 31.

Come è noto fin qui si è supposto che il Montiferru prenda il nome da miniere di ferro dell'area vasta Sinis-Montiferru, in particolare dalla possibile presenza sul Rio Siris, sul versante sud occidentale del monte, di miniere di galena argentifera e soprattutto di ferro⁽³⁾, il cui sfruttamento da parte delle officine metallurgiche tharrensi rimonderebbe almeno ad epoca punica⁽⁴⁾, ma che si immaginava avviato già durante il Bronzo Finale, in collegamento alle intraprese mediterranee dei *prospectors* levantini, Ciprioti e Filistei⁽⁵⁾. Tali miniere sarebbero state sfruttate nel medioevo, quando però si sarebbe verificato un processo di rideterminazione paretimologica di un originario **Mons ferri* "Monte del ferro", che lo avrebbe ribattezzato *Mons verri* "monte del verro (il maschio del maiale)"⁽⁶⁾. I geologi oggi tendono però a negare la presenza di miniere di ferro e segnalano semmai solo piccoli depositi di piombo tra Is Arenas - Torre del Pozzo e Santa Caterina nel rio Pischinappiu, cioè proprio sul basso corso del Siris, anche se nella carta IGM quasi tutte le miniere sono indicate come miniere di ferro, causando evidentemente qualche equivoco⁽⁷⁾.

Se veramente *Mons ferri* poté essere l'oronimo di origine romana del Montiferru⁽⁸⁾, è plausibile che esso rientrasse pure nella denominazione generale greca di *Mainomena Ore* in Tolomeo⁽⁹⁾ o di *Montes Insani*⁽¹⁰⁾ del

⁽³⁾ L. PILONI, *Carte geografiche della Sardegna*, Cagliari 1974, tav. CXX (*Carta mineraria dell'Isola di Sardegna con l'indicazione delle miniere concesse e in esplorazione a tutto il 1870*: «Miniere di Galena Argent(ifer)a e Blenda. 232 – Precone Bachis Zedda-Seneghe; 233 – Riu Olorchi-Seneghe. Miniere di Ferro. 412 – Monte Ferru-Seneghe; 413 – Coa S' Ambidda-Seneghe»).

⁽⁴⁾ G.M. INGO, G. BULTRINI, G. CHIOZZINI, *Microchemical Studies for locating the Iron Ores Sources exploited at Tharros during Phoenician-Punic Period*, in *Tharros XXI-XXII*, «Rivista di Studi Fenici» XXIII, Suppl. (1995), pp. 99-107; G.M. INGO et al., *Primi risultati delle indagini chimico-fisiche sui materiali rinvenuti nel quartiere metallurgico di Tharros (Sardegna)*, in *L'Africa romana*, XI, Ozieri 1996, pp. 853-872.

⁽⁵⁾ G. GARBINI, *I Filistei. Gli antagonisti di Israele*, Milano 1997, p. 115.

⁽⁶⁾ G. MELONI, in G. MELONI, P.F. SIMBULA, *Demografia e fiscalità nei territori del Regno di Sardegna al principio del XV secolo*, Actas del XV Congreso de Historia de la Corona de Aragon, I/3. *El poder real en la Corona de Aragon (Siglos XIV-XVI)*, Zaragoza 1996, p. 168, n. 83; vedi anche F.C. CASULA, *Dizionario storico sardo*, Sassari 2001, p. 1863.

⁽⁷⁾ S. FADDA, M. FIORI, S. PRETTI, *The sandstone-hosted Pb occurrence of Rio Pischinappiu-Sardinia, Italy: a Pb-carbonate end-member*, «Ore Geology Reviews» 12 (1998), pp. 355-377; da ultimo: P. MAMELI, G. MONGELLI, G. OGGIANU, D. ROVINA, *First finding of early medieval Iron Slags in Sardinia: a geochemical-minerogical Approach to insights into Ore provenance and Work Activity*, «Archeometry» 56 (2013), pp. 406-430.

⁽⁸⁾ Per le fonti relative allo sfruttamento delle miniere di ferro in Sardegna in età antica cfr. Y. LE BOHEC, *Notes sur les mines de Sardaigne à l'époque romaine*, in *Sardinia antiqua. Studi in onore di Piero Meloni in occasione del suo settantesimo compleanno*, Cagliari 1992, pp. 255-264.

⁽⁹⁾ PTOL., III, 3, 6, cfr. P. MELONI, *La geografia della Sardegna in Tolomeo (Geogr. III, 3, I-8)*, «Nuovo Buletino Archeologico Sardo» III (1986), pp. 207-250.

⁽¹⁰⁾ LIV., 30, 39, 2-3; FLOR., I, 22, 35; CLAUD. *De bello Gild.*, I, 482-483.

massiccio montano sardo, che partendo proprio con il Montiferru sulla costa centro occidentale, prosegue con il Marghine, il Goceano e giunge alla costa tirrenica a sud di Olbia, dividendo l'isola nel Capo di Sopra e nel Capo di Sotto⁽¹¹⁾; area particolarmente accidentata, tanto che Floro parla dell'*immanitas* dei *Montes Insani*, sui quali si erano rifugiati i Sardi ribelli, sicuramente gli *Ilienses*, nel corso delle campagne di Tiberio Sempronio Gracco (177-176 a.C.): *Sardiniam Gracchus arripuit. Sed nihil illi gentium feritas Insanorumque – nam sic vocatur – immanitas montium profuere*⁽¹²⁾.

Mario Torelli è arrivato ad ipotizzare che l'area monumentale dei "Giganti", con i suoi originali contenuti cultuali votivi e funerari, collocata proprio sulla strada che scendeva dal Montiferru toccando prima Capo Mannu nel Sinis in direzione di Capo San Marco, evitando gli stagni di Cabras, potesse esser collegata ad una frontiera prossima dove i nuragici forse riscuotevano i dazi sui materiali provenienti dall'area Cornuense. Tale ipotesi appare notevolmente rafforzata dopo la pubblicazione dei sorprendenti risultati delle analisi petrografiche, che ora dimostrano che le statue di Mont'e Prama sono state scolpite sulle pietre calcaree provenienti dal territorio meridionale del Comune di Cuglieri, tra Santa Caterina di Pittinuri e Cornus⁽¹³⁾. Anche il recente articolo di Alessandro Usai ha dimostrato l'esistenza di una specificità culturale del bacino geografico del Sinis con la sua via di attraversamento che vede al centro Mont'e Prama, con caratteri propri, quasi insulari rispetto al continente Sardegna, all'interno di quella «notevole varietà nelle modalità del popolamento, dell'insediamento e dell'organizzazione territoriale e comunitaria»: si potrebbero definire alcune categorie quali «fragilità, instabilità, dinamismo, competizione, capacità di adattamento e reazione, creatività»⁽¹⁴⁾.

Tenteremo allora di verificare la possibilità di ancorare a quest'area geografica la notizia già nella *Fisica* di Aristotele (inizio della seconda metà del IV secolo a.C.) relativa alla pratica iatro-mantica del sonno terapeutico che si svolgeva in Sardegna presso gli eroi, *pará tois erosin*, riprendendo

(11) E. PAIS, *Sulla vera posizione dei Montes Insani*, in *Due questioni relative alla Geografia antica della Sardegna*, Torino 1878, pp. 3-11; B.R. MOTZO, *La posizione dei Montes Insani della Sardegna*, Atti del II Congresso Nazionale di Studi Romani (Roma, 1930), I, Roma 1931, pp. 379-387; M. GRAS, *Les Montes Insani de la Sardaigne*, in *Mélanges offerts à R. Dion*, Paris 1974, pp. 349-366; G. PAULIS, *Sopravvivenze della lingua punica in Sardegna*, in *L'Africa Romana*, VII, Sassari 1990, pp. 634-639; A. MASTINO, *I Montes Insani e gli Ilienses della Sardegna interna: Montiferru, Marghine o Gennargentu?*, in A. MASTINO, *Le testimonianze archeologiche di età romana del territorio di Santulussurgiu nel Montiferru*, in *Santu Lussurgiu. Dalle origini alla "Grande Guerra"*, a cura di G.P. Mele, I, Nuoro 2005, pp. 137-139.

(12) FLOR. I, 22, 35.

(13) Per tutti, vd. G. OGGIANO, P. MAMELI, S. CUCCURU, *Indagine preliminare di rocce carbonatiche relative ai reperti di Mont'e Prama*, in *Le sculture di Mont'e Prama*, cit., pp. 103-107.

(14) A. USAI, *Alle origini del fenomeno di Mont'e Prama*, cit., p. 58.

un'ipotesi da noi formulata oltre trent'anni fa⁽¹⁵⁾, anche grazie ai risultati della recentissima totale revisione delle fonti effettuata da Ignazio Didu e Giuseppe Minunno⁽¹⁶⁾.

Dobbiamo premettere che diamo per scontato l'atteggiamento dei Greci che guardavano con ammirazione alle costruzioni megalitiche della Sardegna e più in generale alla civiltà nuragica, ma erano convinti che i barbari dell'isola non sarebbero stati in grado da soli di sviluppare una cultura architettonica tanto evoluta senza l'impulso degli eroi greci. Più in generale, la civiltà nuragica non poteva essere autonoma, senza lo stimolo degli "eroi fondatori" del mito greco, primo tra tutti Dedalo, chiamato dalla Sicilia da Iolao, al quale si tendeva ad attribuire le *tholoi* nuragiche citate dallo Pseudo Aristotele⁽¹⁷⁾. Insomma, occorre sottolineare l'uso "politico" dei miti da parte dei Greci e dei Romani, ora per distanziare la Sardegna in una dimensione di alterità barbara (come avveniva con le *bithiae* di Solino, I, 101), ora per creare parentele funzionali all'espansione coloniale⁽¹⁸⁾. È un pre-giudizio che nega il fondamento stesso dell'originalità culturale della "nazione sarda" e che dobbiamo assolutamente tener presente prima di procedere oltre, anche per evitare di confondere osservazioni etnografiche

⁽¹⁵⁾ A. MASTINO, *La voce degli antichi*, in *Nur, La misterosa civiltà dei Sardi*, Milano 1980, p. 270; vd. poi ID., *I miti classici e l'isola felice*, in *Lógos perì tês Sardoûs. Le fonti classiche e la Sardegna*, a cura di R. Zucca, Roma 2004, p. 18: «Le suggestioni per l'archeologo sono infinite e sono state variamente colte dagli studiosi, alcuni dei quali nelle costruzioni dedalee hanno visto gli edifici a volta dei nuraghi o dei pozzi sacri; nelle grotte, nelle spelonche, nelle costruzioni sotterranee ricordate da Diodoro e Pausania, i nuraghi a corridoio; nei ginnasi, i recinti dei santuari nuragici; nei tribunali, le capanne del parlamento o del senato; nelle tombe degli eroi, dove si svolgeva il rito del sonno terapeutico, e nel *fanum* di Iolao sarebbe possibile infine vedere le tombe di Giganti o anche le aree funerarie-culturali sul tipo di quella di Monti Prama-Cabras». Cf. I. DIDU, *Aristotele, il mito dei Tespiadi e la pratica dell'incubazione in Sardegna*, «Rivista storica dell'antichità» XXVIII (1998), pp. 59-84, in particolare a nota 17.

⁽¹⁶⁾ I. DIDU, *I Greci e la Sardegna. Il mito e la storia*, Cagliari 2002, pp. 139-155; ID., *Iolei o Iliet?*, in Poikilma, *Studi in onore di Michele Cataudella in occasione del 60° compleanno*, Firenze 2002, pp. 397-406; ID., *Aristotele*, cit., pp. 59-84; G. MINUNNO, *A Note on Ancient Sardinian Incubation (Aristotle, Physica IV, 11)*, in O. LORETZ, S. RIBICHINI, W.G.E. WATSON, J.A. ZAMONA (eds), *Ritual, Religion and Reason. Studies in the Ancient World in Honour of Paolo Xella* (Alter Orient und Altes Testament 404), Münster 2013, pp. 553-560. Gli studi sul passo di Aristotele partono dall'Ottocento: vd. E. ROHDE, *Sardinische Sage von der Neunschläfern*, «Rheinisches Museum für Philologie» 35 (1880), pp. 157-163; ID., *Zu der Sage von den Sardini-schen Heroën*, *ibid.*, 37 (1882), pp. 465-468.

⁽¹⁷⁾ Ps.-ARIST., 100; per Dedalo vd. DIOD., IV, 30, 1; G.F. CHIAI, *Sul valore storico della tradizione dei Daidaleia in Sardegna (a proposito dei rapporti tra la Sardegna e i Greci in età arcaica)*, in *Lógos perì tês Sardoûs*, cit., pp. 112-127; vd. ora *Daedaleia. Le torri nuragiche oltre l'Età del Bronzo*, Atti del Convegno Internazionale di Studi (Cagliari, Cittadella dei Musei, 19 aprile 2012), a cura di E. Trudu, G. Paglietti, M. Muresu, in corso di stampa.

⁽¹⁸⁾ E. GALVAGNO, *I Greci e il "miraggio" sardo*, in *Da Olbia ad Olbia*, I, a cura di A. Mastino, P. Ruggeri, Sassari 1996, pp. 149-163.

sull'isola (registrate in età storica e accuratamente descritte da Aristotele) con i miti, le leggende e i culti importati dai Greci e forse dai Cartaginesi.

2. IL SONNO TERAPEUTICO DAVANTI AGLI EROI

Se la geografia ha un senso, forse proprio all'area della Sardegna centro occidentale e alla componente tardo-nuragica sembra riferirsi Aristotele nella *Fisica* quando – secoli dopo – parlava di antiche tradizioni relative al rito dell'incubazione che si svolgeva in passato in Sardegna davanti agli eroi, interrogandosi su cosa sia il tempo, affermando l'inesistenza del tempo se non in rapporto al movimento e alla effettiva percezione da parte del singolo individuo.

Nella traduzione di Luigi Ruggiu: «Ma il tempo non è neppure senza mutamento. Quando infatti noi non mutiamo nella nostra coscienza, oppure, pur essendo mutati, ci rimane nascosta, a noi non sembra che il tempo sia passato. Allo stesso modo non sembra che il tempo sia trascorso neppure per coloro che, in Sardegna, secondo la leggenda [secondo quanto alcuni raccontano, *toîs muthologouménois*] dormono presso le tombe degli eroi [in realtà: presso gli eroi, *parà toîs erôsin*]: essi infatti uniscono l' "ora" precedente con quello successivo, facendo di entrambi un unico istante, rimuovendo cioè, a causa dell'assenza di percezione [*dià tèn anaisthesían*], l'intervallo fra i due istanti. Così come, dunque, se l' "ora" non fosse diverso ma sempre identico e uno, non vi sarebbe tempo, del pari, se tale alterità ci rimane nascosta, non sembra che vi sia del tempo nell'intervallo tra i due. Se dunque la convinzione che non esiste tempo noi l'abbiamo quando non distinguiamo alcun mutamento, ma la coscienza sembra rimanere immutata in uno stesso istante indivisibile; mentre invece, quando percepiamo l' "ora" e lo determiniamo, allora diciamo che del tempo è trascorso; è allora evidente che non esiste tempo senza movimento e cambiamento. È chiaro pertanto che il tempo non è movimento, ma neppure è possibile senza il movimento»⁽¹⁹⁾. E Ruggiu precisa: «Il tempo lo si conosce quando si determina il movimento mediante prima e poi (...). E prima e dopo che sono nello spazio, sono quindi anche nel movimento e nel tempo»⁽²⁰⁾. Jonathan Barnes, nell'edizione delle opere di Aristotele del 1995, non fa nessun ri-

⁽¹⁹⁾ ARIST., *Phys.*, IV, 11, 218 b, ll. 23-33 e 219 a, ll. 1-2.

⁽²⁰⁾ ARISTOTELE, *Fisica, Saggio introduttivo, traduzione, note e apparati* di Luigi Ruggiu, testo greco a fronte, Mimesis 2007, p. 460; vd. il testo e la traduzione alle pp. 170-172.

ferimento alle tombe, ma indica esattamente «to sleep among the heroes in Sardinia»⁽²¹⁾.

Appare certo che Aristotele conoscesse attraverso racconti ambientati in Sardegna, forse nella fine dell'età nuragica, una pratica incubatoria antichissima: ci sembra di poter sostenere, emendando la traduzione di Luigi Ruggiu, che il collegamento con la religione dei morti e con le tombe degli eroi non è direttamente affermato da Aristotele. Eppure è senz'altro suggerito dai commentatori del filosofo stagirita. La parafrasi del sofista Temistio di Paflagonia nel IV secolo d.C. sembra ricalcare *ad verbum* il testo della *Fisica*, tanto da riprendere il concetto di di “mancanza di coscienza”, *dià tèn anaisthesían*. «Questo è quanto raccontano accada a quelli che in Sardegna si dice dormano presso gli eroi, quando si risvegliano: giacché neppure questi hanno percezione del tempo che hanno consumato nel sonno, ma collegano il precedente “adesso” al successivo “adesso”, e ne fanno un tutt'unico eliminando il frammezzo a causa della mancanza di coscienza (*dià tèn anaisthesían*)»⁽²²⁾. Pare abbastanza probabile che Aristotele e Temistio alludano ad una condizione psichica indotta dall'assunzione di droghe o di narcotici, visto che come vedremo il sonno terapeutico si sviluppava per più giorni.

Riprendendo evidentemente fonti più antiche rispetto ad Aristotele, altri commentatori aggiungono dei particolari preziosi: per Giovanni Filopono (VI secolo d.C.) è chiaro che si trattava di un sonno terapeutico, per curare una malattia: «si raccontava che taluni, essendo malati, si accostassero agli eroi in Sardegna e che guarissero e che accostatisi dormissero per cinque giorni di seguito; quindi, svegliatisi, ritenessero che quello fosse il momento in cui si erano posti accanto agli eroi»⁽²³⁾.

Tertulliano riferendosi ad Aristotele aveva notizia di «un certo eroe della Sardegna che libera dalle visioni quelli che giacciono a dormire nel

⁽²¹⁾ *The complete Works of Aristotle, The revised Oxford Translation*, Princeton 1995⁶, p. 371: «But neither does time exist without change; for when the state of our minds does not change at all, or we have not noticed its changing, we do not think that time has elapsed, any more than those who are fabled to sleep among the heroes in Sardinia do when they are awakened; for they connect the earlier “now” with the later and make them one, cutting out in the interval because of their failure to notice it. So, just as, if the “now” were not different but one and the same, there would not have been time, so too when its difference escapes our notice the interval does not seem to be time. If, then, the non-realization of the existence of time happens to us when we do not distinguish any change, but the mind seems to stay in one indivisible state, and when we perceive and distinguish we say time has elapsed, evidently time is not independent of movement and change. It is evident, then, that time is neither movement nor independent of movement».

⁽²²⁾ *Commentaria in Aristotelem Graeca* V, 2 Them, in *Arist. Phys. Paraphrasis* 314 (Schenk).

⁽²³⁾ *Commentaria in Aristotelem Graeca* XVII, p. 715 (Vitelli).

suo tempio», dunque un eroe unico capace di allontanare «le apparizioni spaventevoli»: *Aristoteles heroem quendam Sardiniae notat incubatores fani sui visionibus privantem*⁽²⁴⁾.

3. UN EVIDENTE INQUINAMENTO: IL MITO RIFERITO DA SIMPLICIO

C'è chi ha ritenuto di ridimensionare l'importanza della citazione aristotelica sul sonno terapeutico che si praticava presso gli eroi⁽²⁵⁾, per il fatto che a partire dall'età dei Severi alcuni commentatori finiscono per inquinare la vicenda inserendo forzatamente elementi relativi al mito di Eracle e dei suoi figli 50 figli, i Tespiadi, identificati con gli Iolei o i *Sardi Pelliti* dei *Montes Insani*⁽²⁶⁾. Più precisamente il filosofo bizantino Simplicio, seguendo Alessandro di Afrodisia (III secolo d.C.), esegeta delle opere di Aristotele, commentava nel VI secolo d.C. il passo della *Fisica*, spostandolo ad ambito greco: egli collegava la notizia aristotelica al mito dei nove figli di Eracle rimasti in Sardegna, i cui corpi restavano non soggetti a putrefazione ed intatti ed apparivano come dormienti, più precisamente offrivano la mostra (*phantasian*) di persone solo addormentate: «ed erano questi eroi in Sardegna. Presso questi a causa di sogni o di qualche altra necessità era naturale che taluni simbolicamente dormissero sonni profondi»⁽²⁷⁾. È significativo il successivo riferimento ad un episodio avvenuto ad Atene, dove il sonno sarebbe stato provocato dall'eccesso di vino e dall'ubriachezza degli officianti le Apaturie, le feste delle fratrie che segnavano il passaggio dalla giovinezza all'efebia: essi avevano perso il senso della successione delle feste, saltando la data della Cureotide, cioè il giorno della tosatura dei bambini nati nell'ultimo anno e iscritti nel registro dei cittadini⁽²⁸⁾. «Dicono infatti» riferisce Eudemo «che essendoci un pubblico sacrificio alcuni banchettassero in una spelonca sotterranea, ed ebbri dormissero fino al giorno, sia loro che i loro servi e che dormissero ancora il resto della notte e poi un giorno ancor fino a notte; svegliatisi infatti come videro le stelle, un'altra notte ancora sopraggiunta, se ne andarono a dormire. Giunto il giorno successivo, come

⁽²⁴⁾ *De anima*, 49, 2. Vd. J.H. WASZINK, *Quinti Septimi Florentis Tertulliani De Anima* (Suppl. Vigiliae Christianae, 100), Leiden-Boston 2010.

⁽²⁵⁾ Tutto in I. DIDU, *I Greci e la Sardegna*, cit., pp. 94-107 e 139-155; Id., *Aristotele*, pp. 59-84.

⁽²⁶⁾ I. DIDU, *Iolei o Ilii?*, cit., pp. 397-406.

⁽²⁷⁾ *Commentaria in Aristotelem Graeca*, IX, pp. 707-708, Diels.

⁽²⁸⁾ PLATO, *Timeo* 21; ALCIPHR., *Epist.*, 3, 46.

si destarono in relazione a come era stato percepito il tutto, celebrarono la Cureotide in un giorno successivo alle altre feste»⁽²⁹⁾.

L'elemento più significativo della tradizione riportata da Simplicio per la Sardegna è il fatto che gli eroi, immobili nella morte, sembravano essi stessi addormentati (per Giuseppe Minunno, *sleepers*)⁽³⁰⁾, se i loro corpi restavano non soggetti a putrefazione ed intatti ed apparivano come dormienti, modello comunque del sonno simbolico per coloro che cercavano una guarigione presso gli eroi.

Per queste ragioni Didu acutamente ritiene che siano confluite nella fonte di Simplicio (VI secolo d.C.) due distinti filoni, uno dei quali, di tipo funerario, quello di Iolao (il giovane amico-compagno di Herakles) e dei nove Tespiadi: mito che non è certo originariamente presente nella *Fisica* di Aristotele. Il passaggio dalla concretezza storica di Aristotele al mito sarebbe avvenuto già nell'età dei Severi, al tempo del commentatore (perduto) Alessandro di Afrodisia e di Tertulliano (che parla del tempio di un solo dio): sono esattamente anni in cui in Sardegna si ricostruiva il tempio del *Sardus Pater*, in un'area che appare originariamente sepolcrale, nella prima età del ferro, proprio come a Mont'e Prama.

Le osservazioni etnografiche sulla Sardegna nella *Fisica* aristotelica (con le varianti rappresentate da Temistio di Paflagonia e Giovanni Filopono) sembrano provenire da fonti ben più antiche del IV secolo a.C. e sono state citate dal filosofo solo cursivamente e in modo incompleto. L'uso dell'espressione *toîs muthologouménôis* è emblematica, nel senso che rimanda a vicende ben conosciute da secoli. Proprio quest'espressione ha fatto erroneamente pensare ad un mito greco noto ad Aristotele, che invece intendeva descrivere una pratica etnografica reale, ambientata presso gli eroi, raccontata da fonti precedenti.

Dunque rimane un aspetto di fondo da chiarire, perché il punto di partenza non può essere solo Aristotele, che ammette di citare autori precedenti, che raccontavano vicende lontane nel tempo: insomma lo sforzo interpretativo dei commentatori del filosofo stagirita può essersi spinto più indietro, attingendo a fonti distinte e più antiche, utilizzate per chiarire a distanza di secoli il complesso ragionamento di Aristotele. A mio avviso dobbiamo ammettere «una conoscenza molto antica e prolungata nel tempo» dell'etnografia della Sardegna da parte dei Greci. E questo potrebbe aver determinato l'introduzione di elementi mitici originariamente non presenti nel ragionamento del filosofo.

⁽²⁹⁾ EUDEM. in SIMPL., *Commentaria in Aristotelem Graeca*, IX, pp. 707-708, Diels. La traduzione è di I. DIDU, *I Greci e la Sardegna*, cit., p. 180.

⁽³⁰⁾ G. MINUNNO, *A Note on Ancient Sardinian Incubation*, cit., pp. 554-560.

Come si vede, sia Temistio di Paflagonia sia Giovanni Filopono aggiungono ad Aristotele informazioni nuove (i cinque giorni di durata del rito che comportava una “assenza della presenza”, la malattia dei fedeli, gli incubi notturni ecc.), originariamente non contenute nella *Fisica* di Aristotele, evidentemente presenti in una fonte più antica alla quale aveva attinto lo stesso filosofo. Quanto alle droghe, non sembra fondato un collegamento con l'erba che provocava il riso sardonio, che conosciamo per la pratica dell'uccisione dei vecchi accompagnata da quelle che Pettazzoni riteneva «*risa inumane*»⁽³¹⁾.

Potrebbe essere in qualche modo connesso a quanto scrive Aristotele anche l'ironico giudizio di Cicerone sul trascorrere del tempo in Sardegna, una terra che fa tornare la memoria e ricordare le cose dimenticate. Noi sappiamo che, collocata nell'estremo Occidente, l'isola appariva notevolmente idealizzata, soprattutto a causa della leggendaria lontananza e collocata fuori dalla dimensione del tempo storico. In una lettera del 17 gennaio del 56 a.C., Marco ironizzava sull'*otium* del fratello Quinto nel suo soggiorno ad Olbia, in un'isola che appariva quasi inserita in una sua dimensione cronospaziale. Quinto aveva scritto qualche settimana prima per avere informazioni sul progetto della nuova casa disegnato dall'architetto Numisio e sulla riscossione dei crediti dovuti da Lentulo e Sestio per saldare Pomponio Attico: la tranquillità di cui si può godere in Sardegna, l'*otium*, il modo stesso del trascorrere del tempo che si misurava in altro modo, era la migliore cura contro le amnesie, faceva ricordare le cose dimenticate: *sed habet profecto quiddam Sardinia adpositum ad recordationem praeteritae memoriae*⁽³²⁾.

Se veramente Cicerone teneva sullo sfondo la notizia aristotelica, dandola per scontata, a maggior ragione poteva citare argutamente l'episodio di un secolo prima, quando Tiberio Sempronio Gracco si era improvvisamente ricordato solo dopo esser arrivato a Karales di non aver seguito l'esatta procedura nello svolgimento dei comizi elettorali per i nuovi consoli, subito revocati e non rieletti nelle elezioni suppletive, autoaccusandosi di aver effettuato in modo irregolare l'*auspicium*, l'esame del volo degli uccelli, per due volte dallo stesso *auguraculum*, dallo stesso punto di osservazione, dopo esser entrato e uscito dal pomeriggio. Si capisce la soddisfazione degli aruspici

⁽³¹⁾ R. PETTAZZONI, *La religione primitiva di Sardegna*, Piacenza 1912, p. 147; G. PAULIS, *Le “ghiande marine” e l'erba del riso sardonio negli autori greco-romani e nella tradizione dialettale sarda*, «Quaderni di semantica» I (1993), pp. 9-50; S. RIBICHINI, *Il riso sardonico, Storia di un proverbio antico*, Sassari 2003; DIDU, *I Greci e la Sardegna*, pp. 139-155, con bibliografia precedente

⁽³²⁾ CIC., *Q. fr.*, 2, 2, vd. P. CUGUSI, *Epistolographi Latini minores*, Torino 1979, II/2, frg. 21. Vd. A. MASTINO, *Olbia in età antica*, in *Da Olbia ad Olbia, 2500 anni di una città mediterranea*, Atti del Convegno (Olbia, 1994), I. *Olbia in età antica*, a cura di A. Mastino, P. Ruggeri, Sassari 2004², pp. 55-56.

etruschi ma anche il commento caustico di Cicerone.⁽³³⁾ Ma ovviamente in età romana la riflessione sulla natura e la durata del tempo è profondamente rinnovata⁽³⁴⁾.

Se Aristotele, come sostiene Didu seguendo proprio le posizioni di Raffaele Pettazzoni, intendeva dare una descrizione scientifica e realistica di una pratica iatro-mantica effettivamente documentata in Sardegna, egli doveva descrivere un rito animistico più antico, forse risalente alla fine dell'età nuragica, che si celebrava presso le tombe di antenati eroi divinizzati, senza alcun contatto con la vicenda della mitica colonizzazione dei Tespiadi; la confusione potrebbe esser attribuita allora ad alcuni dei commentatori di Aristotele, caduti in un vero e proprio "equivoco", mischiando a osservazioni etnografiche reali il mito greco dei Tespiadi.

Si può concordare con Didu su gran parte del ragionamento ma dobbiamo ammettere che il numero di nove sia in realtà un'inversione del racconto mitico nel quale è stabilito che dei cinquanta Tespiadi, arrivati all'età virile, solo quarantuno partissero per la Sardegna, sulle navi costruite da Eracle; infatti, sette restarono a Tespie, due si fermarono a Tebe (tre secondo lo Pseudo Apollodoro)⁽³⁵⁾; e proprio Tebe era celebre per ospitare il culto di Iolao defunto; alcuni poi forse dalla Sardegna si ritirarono a Cuma⁽³⁶⁾. Sulla questione è utile sia il capitolo di Laura Breglia Pulci Doria, pur con qualche imprecisione, su *Il culto di Iolao e l'incubazione*⁽³⁷⁾, sia soprattutto il successivo recentissimo intervento di Giuseppe Minunno⁽³⁸⁾. Se osserviamo un poco a distanza tutta la vicenda, registriamo l'alternanza tra 9 e 10 per il numero dei figli di Eracle che non avrebbero raggiunto la Sardegna e tra 41 e 40 il numero dei capostipiti del popolo sardo degli Iolei, alcuni dei quali però si sarebbero trasferiti in Campania; da qui l'incertezza sul numero degli eroi rimasti in Sardegna, che è stata ben messa in evidenza da Ignazio Didu.

⁽³³⁾ VAL. MAX., I, 13; vd. anche CIC., *div.*, I, 17, 33 e 36; *nat. deor.*, II, 4, 10 sg.; PS.-AUR. VICT., *vir. ill.*, 44, 2; PLUT., *Marc.*, V, 1-2; LIV., *Per.*, XLVI. Vd. ora R. FIORI, *Auspicia ubana e militaria*, in *Gli auspici e i confini*, «Fundamina» 20/1 (2014), pp. 309-311.

⁽³⁴⁾ Vd. N. BARAN, *L'expression du temps et de la durée en latin*, in *Aiôn, Le temps chez les Romains*, Paris 1976, pp. 1-21.

⁽³⁵⁾ PS.-APOLLOD., II, 7, 6.

⁽³⁶⁾ I. DIDU, *Aristotele*, cit., pp. 59-84.

⁽³⁷⁾ *La Sardegna arcaica tra tradizioni euboiche ed attiche*, in *Nouvelle contribution à l'étude de la société et de la colonisation eubéennes* (Cahiers du Centre J. Bérard VI), Napoli 1981, pp. 82-91. Per le imprecisioni, vd. p. 84, dove attribuisce ad Aristotele la notizia relativa agli «eroi addormentati in Sardegna» e ai commentatori il fatto che «gli eroi erano ammalati e si svegliarono guariti»; ma vd. G. MINUNNO, *A Note on Ancient Sardinian Incubation*, cit., p. 554 n. 13.

⁽³⁸⁾ *Ibid.*, pp. 553-560.

4. SARDI, NASAMONI, GETULI E *AUGILAE* AFRICANI

In ogni caso, chi si affidava al sonno per Aristotele non erano i nove figli di Eracle addormentati (*sleepers*), il cui collegamento al passo aristotelico è sicuramente erraneo, ma semmai erano i frequentatori sardi del santuario, per i quali si può facilmente immaginare contatti con le culture e le tradizioni funerarie nord-africane. Si potrebbe allora pensare all'antica religiosità nuragica di lunga durata confluita, secondo Pettazzoni⁽³⁹⁾, più tardi anche nel culto salutare di Merre, interpretato come Eshmun, Esculapio e Asclepio a S. Nicolò Gerrei⁽⁴⁰⁾.

A questo riguardo si possono fare riscontri con terrecotte figurate della prima età romana dal tempio di Esculapio a Nora (Punta 'e su coloru) che rappresentano un devoto dormiente avvolto tra le spire di un serpente⁽⁴¹⁾, un elemento che apparentemente è comune con il Nord Africa punico, nell'ambito di quei rapporti culturali con la riva sud del Mediterraneo che appartengono non al mito ma alla realtà storica (pensiamo al serpente fittile da Cartagine esposto al Museo del Bardo di Tunisi)⁽⁴²⁾. Le terrecotte figurate di Nora non possono essere collegate, come fa Salvatore Settis, all'«immagine dei figli di Laocoonte»⁽⁴³⁾: Simonetta Angiolillo rivaluta l'interpretazione originaria di Gennaro Pesce⁽⁴⁴⁾, che ritiene «valida e ben suffragata dai confronti finora avanzati a livello figurativo con la stele di Oropos e, a livello letterario, con il racconto della guarigione di Pluto in Aristofane»⁽⁴⁵⁾. Pur in periodo tardo-repubblicano, si tratterebbe «di una iconografia originale,

⁽³⁹⁾ R. PETTAZZONI *La religione primitiva di Sardegna*, cit., p. 87.

⁽⁴⁰⁾ *CIL* I, 2², 2226 e a.1986 *add.* III = X, 7856 = *ILS* 1874 = *ILLRP* I, 41 = *IG* XIV, 608 = *IGR* I, 511 = *CIS* I, 1, 143 = *ICO* Neop. 9. Vd. G. TORE, *Religiosità semitica in Sardegna attraverso la documentazione archeologica: inventario preliminare*, in *Religiosità, teologia e arte. La religiosità sarda attraverso l'arte dalla preistoria ad oggi*, a cura di P. Marras, Roma 1989, p. 48. Per il collegamento tra riti di incubazione e culto di Asclepio presso i Nasamoni, gli *Augiliae* ed i Sardi, vd. A. RUSSI, *Un Asclepiade nella Daunia. Podalirio e il suo culto tra le genti daune*, «ASP» 19 (1966), p. 281 e n. 18, con specifica attenzione per il culto di Podalirio in Daunia.

⁽⁴¹⁾ C. TRONCHETTI, *Nora*, Sassari 1986, pp. 59-60; R. CARBONI, «Il dio ha ascoltato la sua voce e lo ha risanato». *Riflessioni sui culti salutarì nella Sardegna di età tardo-punica e romana*, in R. CARBONI, CH. PILO, E. CRUCCAS, *Res Sacrae. Note su alcuni aspetti culturali della Sardegna romana*, Cagliari 2012, p. 38; S. ANGIOLILLO, *Falesce quei in Sardinia sunt*, in *Ruri mea vixi colendo, Studi in onore di Franco Porrà*, a cura di A.M. Corda, P. Floris, Cagliari 2012, pp. 24-25.

⁽⁴²⁾ A. MASTINO, *Le relazioni tra Africa e Sardegna in età romana*, «Archivio Storico Sardo» XXXVIII (1995), pp. 11-82.

⁽⁴³⁾ S. SETTIS, *Laocoonte. Fama e stile*, Roma 1999, p. 70.

⁽⁴⁴⁾ G. PESCE, *Due statue scoperte a Nora*, in *Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni*, Milano, pp. 284-304.

⁽⁴⁵⁾ ARISTOPH., *Pl.*, 732-733.

che si rifà ad una tradizione e a un culto ben consolidati nel mondo greco e da questo passati in area punica e italica»; segnatamente a quest'area rinvierebbe «l'uso, largamente attestato nei santuari italici, di dedicare ex voto in terracotta raffiguranti il devoto, oltre al linguaggio formale e ad alcuni dettagli iconografici quali la resa dei capelli»⁽⁴⁶⁾.

Didu giustamente avvicina l'incubazione praticata in Sardegna a quella testimoniata già nel V secolo a.C. per i Nasamoni africani che secondo Erodoto seppellivano i loro morti seduti⁽⁴⁷⁾, esattamente come nelle sepolture a pozzetto semplice dell'area settentrionale di Mont'e Prama, ad Antas e a Su Bardoni⁽⁴⁸⁾: i Nasamoni – scrive Erodoto – praticano la divinazione recandosi presso i sepolcri degli antenati e addormentandosi su di essi dopo aver pregato: ognuno poi utilizza come vaticinio la visione che ha avuto in sogno⁽⁴⁹⁾. A parte le suggestioni che il passo erodoteo propone per chi studia le relazioni e gli scambi di popolazione tra Sardegna e Nord Africa nei primi decenni dell'occupazione cartaginese dell'isola, sembra rilevante il riferimento ai sepolcri degli antenati per la pratica dell'incubazione presso i Nasamoni, un dato che forse potrebbe consentire di valorizzare ulteriormente la notizia aristotelica, se non altro in termini di livelli cronologici, se Aristotele ha potuto utilizzare fonti di almeno V secolo che conoscevano dall'interno la Sardegna cartaginese⁽⁵⁰⁾.

Nel recente articolo su *Gli inumati nella necropoli di Mont'e Prama*, Ornella Fonzo ed Elsa Pacciani precisano che è ora possibile definire il tipo di deposizione e «di confermare che i defunti venivano seduti sul fondo dei pozzetti con le ginocchia riportate verso il petto e le caviglie spesso incrociate, le braccia più o meno flesse al gomito e le mani riportate davanti al torace. Il cranio doveva inclinarsi verso il petto, per poi disarticolarsi e ricadere nello spazio fra l'addome e le cosce»⁽⁵¹⁾. E Marco Minoja precisa che

⁽⁴⁶⁾ S. ANGIOLILLO, *A proposito di un monumento con fregio dorico rinvenuto a Cagliari. La Sardegna e i suoi rapporti con il mondo italico in epoca tardo-repubblicana*, in *Studi in onore di G. Lilliu per il suo settantesimo compleanno*, Cagliari 1985, pp. 105 ss.; EAD., *Falesce quei in Sardinia sunt*, cit., pp. 24-25.

⁽⁴⁷⁾ HEROD., IV, 172 e 190, vd. R. PETTAZZONI *La religione primitiva*, cit., pp. 8 e 141.

⁽⁴⁸⁾ Vd. G. UGAS, G. LUCIA, *Primi scavi nel sepolcreto nuragico di Antas*, in *La Sardegna nel Mediterraneo fra il secondo e il primo millennio a.C.*, Atti del Convegno (Selargius-Cagliari 1986), Cagliari 1987, pp. 255-277. Un commento è in P. BERNARDINI, *Necropoli della Prima età del ferro in Sardegna. Una riflessione su alcuni secoli perduti o, meglio, perduti di vista*, «Tharros Felix» 4 (2011), pp. 354-357 (sulle necropoli nuragiche con tombe a pozzetto). Vd. ora O. FONZO, E. PACCIANI, *Gli inumati nella necropoli di Mont'e Prama*, in *Le sculture di Mont'e Prama*, cit., pp. 175-200.

⁽⁴⁹⁾ HEROD., IV 172, vd. A. RUSSI, *Un Asclepiade nella Daunia*, cit., p. 281 e nota 18.

⁽⁵⁰⁾ Al VI secolo pensava A. BRELICH, *Sardegna mitica*, in *Atti del Convegno di Studi Religiosi Sardi* (Cagliari, 24-26 maggio 1962), Padova 1963, pp. 23-33.

⁽⁵¹⁾ *Le sculture di Mont'e Prama*, cit., p. 174.

tale deposizione doveva avvenire «dopo la cessazione del *rigor mortis*, che corrisponde a qualche giorno dopo il decesso»⁽⁵²⁾.

Molte altre comparazioni sono evidentemente possibili: allo stesso modo gli *Augilae* vicini ai Nasamoni per Pomponio Mela praticavano un rito che collegava la religione dei morti con il sonno apportatore di visioni divinatrici: *Augilae manes tantum deos putant; per eos deierant, eos ut oracula consulunt, precatique quae volunt, ubi tumulis incubuere, pro responsis ferunt somnia*⁽⁵³⁾. Si veda anche Plinio il Vecchio: *Augilae inferos tantum colunt*⁽⁵⁴⁾. Già Pettazzoni indicava il «carattere spiccatamente orda-lico e quindi magico» del giuramento prestato dagli *Augilae* sui defunti (se intendiamo *per eos (manes) deierant non dei erant*, che pure appare *lectio faciliior*) e richiamava il tema dell'incubazione e della profezia presso i Nasamoni⁽⁵⁵⁾.

Secondo Ignazio Didu l'accostamento sarebbe abbastanza problematico, perché se per il Pettazzoni, era spiegabile in una comune sfera di «pensiero religioso primitivo», in realtà «le finalità appaiono divergenti: da un lato (vedasi Tertulliano) si trattava di liberarsi dalle visioni, dall'altro di una ricerca di “sogni rivelatori”», comunque con una finalità profetica e mantica⁽⁵⁶⁾. Che in realtà le due cose si debbano saldare ce lo ricorda Cicerone nel *Cato Maior de senectute* interpretando Senofonte, quando osserva che nulla è tanto simile alla morte quanto il sonno; e gli animi di coloro che dormono mostrano massimamente la loro natura divina: infatti quando sono rilassati e liberi riescono a prevedere molte cose future; dal che si comprende come essi diventeranno, quando saranno sciolti del tutto dai legami dei corpi: *iam vero videtis nihil esse morti tam simile quam somnum. Atque dormientium animi maxime declarant divinitatem suam; multa enim, cum remissi et liberi sunt, futura prospiciunt. Ex quo intelligitur quales futuri sint, cum se plane corporis vinculis relaxaverint*. Ed è per questo che Ciro il Grande in punto di morte avrebbe chiesto di essere venerato come un dio, *sic me colitote, inquit, ut deum*⁽⁵⁷⁾.

La caratterizzazione dei Sardi Pelliti è avvicinata a quella dei Getuli Africani da Varrone, per il quale si trattava di tribù (*nationes*) di pastori

⁽⁵²⁾ M. MINOJA, *Conclusioni, ibid.*, p. 364.

⁽⁵³⁾ POMP. MELA, *chor.*, I, 39, vd. R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., pp. 154 e 169-170.

⁽⁵⁴⁾ PLIN., *nat. hist.*, V, 8, 45. R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., pp. 7-10, p. 154, pp. 169-170; I. DIDU, *I Greci e la Sardegna*, cit., pp. 94-107; ID., *Iolei o Iliei?*, cit., pp. 397-406. Il mito è discusso nel volume *Lógos perì tês Sardoûs*, cit.

⁽⁵⁵⁾ R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., pp. 139-140.

⁽⁵⁶⁾ I. DIDU, *Aristotele*, cit., p. 63.

⁽⁵⁷⁾ CIC., *Cato mai.*, 22, 81, cfr. SENOPH., *Cyr.*, 8, 7, 6.

vestiti di pelli di capra⁽⁵⁸⁾. I Getuli per Sallustio non conoscevano ancora nel II secolo a.C. neppure il nome dei Romani: un *genus hominum ferum incultumque et eo tempore ignarum nominis Romani*⁽⁵⁹⁾. E Consentio, citando alcune espressioni straniere entrate abitualmente nel lessico latino, avvicina la *mastruca*, il *vestimentum Sardorum* portato dai *Pelliti*, ai *magalia*, cioè alle *Afrorum casae*⁽⁶⁰⁾.

Sappiamo che Silio conosceva la migrazione delle popolazioni libiche, sintetizzate nel mito di *Sardus*, figlio di Eracle libico-Maceride (rappresentato con un copricapo di penne analogo a quello dei Nasamoni Africani)⁽⁶¹⁾, nell'ambito di quella che Pettazzoni chiamava la «connessione etnica sardo-africana»⁽⁶²⁾, una vicenda che Ignazio Didu ritiene derivi da fonti pre-sallustiane come testimonia Pausania, che pure non ignora il fatto che gli Ilieti della Sardegna «assomigliano ai Libi nell'aspetto fisico e nell'armatura e in tutto il regime di vita»⁽⁶³⁾. Più in generale, appare davvero fertile il tema del rapporto dei Sardolibici isolani con la Numidia, la loro terra d'origine, almeno a partire da Ellanico di Mitilene e dal V secolo a.C. (*FrGrHist*, 90F 103r; 4F 67).

5. LE TOMBE DEI GIGANTI

Per la Sardegna si è pensato in passato che la pratica incubatoria di tipo magico e animistico descritta da Aristotele e dai suoi commentatori potesse svolgersi sul bancone dell'essedra delle tombe dei giganti⁽⁶⁴⁾. L'ipotesi è ancora valida, anche se la denominazione dei monumenti funerari dell'età nuragica risulta moderna e compare già con La Marmora nei primi decenni

⁽⁵⁸⁾ VARRO, *de r. r.*, II, 11, 11.

⁽⁵⁹⁾ SALL., *Hist.*, LXXX, 1.

⁽⁶⁰⁾ CONS., *ars gramm.*, V, 386.

⁽⁶¹⁾ DIO CHRYS., *Orat.*, 72 Dindorf, II, p. 247; vd. R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., p. 164.

⁽⁶²⁾ R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., p. 168.

⁽⁶³⁾ PAUS., X, 17, 7. I. DIDU, *I Greci e la Sardegna*, cit., pp. 66-73; vd. ora A. MASTINO, *Cornus e il Bellum Sardum di Hampsicora e Hostus, storia o mito? Processo a Tito Livio, in Il processo di romanizzazione della provincia Sardinia et Corsica*, Atti del Convegno (Cuglieri, 2015), a cura di S. De Vincenzo, Viterbo, corso di stampa.

⁽⁶⁴⁾ A. MASTINO, T. PINNA, *Negromanzia, divinazione, malefici nel passaggio tra paganesimo e cristianesimo in Sardegna: gli strani amici del preside Flavio Massimino*, in *Epigrafia romana in Sardegna*, Atti del I Convegno di studio (Sant'Antioco, 14-15 luglio 2007), a cura di F. Cenerini e P. Ruggeri (Incontri insulari I), Roma 2008, pp. 41-83. Vd. già A.R. AGUS, *Le pratiche divinatorie e i riti magici nelle insulae del Mare Sardum nell'antichità*, in *Insulae Christi, Il cristianesimo primitivo in Sardegna, Corsica e Baleari*, a cura di P.G. Spanu, Oristano 2002, pp. 29-34.

dell'Ottocento⁽⁶⁵⁾. Del resto le tombe dei giganti sono sepolture collettive, anche se la presenza di una sorta di altare nella testata del corridoio ha fatto pensare ad alcuni superficiali interpreti a una sorta di cuscino sul quale il gigante sepolto (o addormentato?) poggiava il capo. In realtà, se stiamo alla lettera del passo della *Fisica*, Aristotele non parla di tombe ma di eroi, evidentemente statue ai cui piedi doveva svolgersi il rito terapeutico: ci rendiamo conto che la suggestione di pensare al santuario di Mont'è Prama può apparire una forzatura, ma è fortissima. Meno valore ha la notizia di Tertulliano, che pure parla di un tempio (un *fanum*) di un eroe e non di una tomba, per cui andrebbe esclusa per il sonno terapeutico l'esda di una tomba dei giganti di età nuragica, che appunto ha carattere "collettivo". Non possiamo però trarne la conclusione che effettivamente l'incubazione veniva praticata all'interno di un tempio, in un ambiente chiuso.

Oggi gli scavi di Mont'è Prama aprono un'altra prospettiva, che si rivela davvero promettente. Per rendere esplicito il problema, c'è da valutare l'ipotesi che i Greci che hanno dato alla Sardegna il nome di *Ichnussa* o *Sandaliotis* (che presuppone una visione "a volo d'uccello", magari con gli occhi mitici di Dedalo o di Talos) abbiano potuto osservare la sfilata di arcieri, pugilatori, guerrieri con scudo rotondo tardo-nuragici di Mont'è Prama presso un santuario e ormai oggetto di culto⁽⁶⁶⁾. Statue lavorate nel calcare di Cornus e collocate presso le tombe di un gruppo di inumati prevalentemente giovani o adolescenti⁽⁶⁷⁾: «la categoria quasi esclusivamente rappresentata è dunque quella dei maschi giovani (...) caratterizzata da robustezza, tono muscolare, abitudine allo sforzo, concentrazione dell'attività in azioni selezionate a carico delle braccia e delle gambe, tutte caratteristiche che rivelano una gioventù vigorosa e verosimilmente atta all'uso delle armi»⁽⁶⁸⁾.

Né va sottovalutato il tema della profezia praticata presso i Nasamoni, che sembrerebbe sottesa in Sardegna dal recente ritrovamento (2014) tra i giganti della statua analoga al modello del bronzetto rinvenuto a Vulci in Etruria (Mandrione di Cavalupo), che Lilliu interpretava come un sacerdote tardo nuragico: oggi si preferisce pensare ad un tipo originale di pugilatore.

⁽⁶⁵⁾ A. DE LA MARMORA, *Voyage en Sardaigne*, II, Torino 1840, pp. 34-35. Vd. R.J. ROWLAND, *The Periphery in the Center. Sardinia in the ancient and medieval worlds* (British Archaeological Report-International Series 970), Oxford 2001, pp. 42-45; S.L. DYSON, R.J. ROWLAND, *Shepherds, Sailors & conquerors, Archaeology and History in Sardinia from the Stone Age to the Middle Ages*, Philadelphia 2007, pp. 79-90.

⁽⁶⁶⁾ Vd. ora L. USAI, *Le statue nuragiche*, in *Le sculture di Mont'è Prama*, cit., pp. 219-262.

⁽⁶⁷⁾ Vd. R. CAMERIERE, S. DE LUCA, D. BASILE, D. CROCI, O. FONZO, E. PACCIANI, *L'età dei defunti di Mont'è Prama: un aspetto interessante e cruciale*, *ibid.*, pp. 201-206.

⁽⁶⁸⁾ M. MINOJA, *Conclusioni*, *ibid.*, p. 364.

Proprio a questo proposito, Didu e Minunno pongono indirettamente un'obiezione che vorrei esplicitare: se Simplicio parla di un sonno che misteriosamente avvolgeva anche i nove (o quarantun) Tespiadi, come si può ammettere che le statue di Mont'e Prama possano rappresentare gli eroi «dormienti o simili a dormienti oltre la morte», dal momento che le statue li mostrano in realtà pienamente combattivi, addirittura nell'atto di addestrarsi in un ginnasio, all'esterno magari di un *heroon* coperto? L'obiezione ha un suo fondamento reale, ma allora dovremmo ammettere che Aristotele parlava proprio dei Tespiadi, il che è assolutamente impossibile, visto che viceversa il tema è quello del rapporto tra natura e cultura, tra mito e realtà di una pratica etnografica magari fraintesa a distanza di secoli. Conclusivamente ci piace citare le parole di C. Kerényi il quale nel 1950 commentava come si determina «l'incontro con una più alta forma d'esistenza, l'esistenza al di fuori del tempo, al di sopra della vita e della morte»⁽⁶⁹⁾. Forse «i nove eroi sardi incarnavano questa specie di esistenza, in statue o in configurazioni naturali interpretate come eroi morti o anche indipendentemente da ogni raffigurazione», anche se Didu sostiene che non può essere aprioristicamente escluso che «l'ambito di M. Prama abbia conosciuto rituali riconducibili all'incubazione, vista la sacralità dell'insieme, nel più generale contesto di una ideologia funeraria diffusa»; ma si tratterebbe di una «ipotesi aggiuntiva e non convincente».

6. GLI IOLEI-IOLAEIS-IOLENSES GRECI

A spiegare comunque il travisamento dell'informazione aristotelica può forse aver contribuito la collocazione geografica dello spazio santuariole di Mont'e Prama, posto sulla strada che arrivava nel Sinis da *Gourulis nea*, Cuglieri, nuova in relazione alla *Gourulis palaià*, Padria: la loro storia apparentemente si intreccia con la vicenda mitica dei 50 figli di Eracle raccontata in età cesariana da Diodoro Siculo, arrivati in Sardegna interpretando un oracolo di Apollo di Delfi. Essi, secondo Pausania il Periegeta (che scriveva nell'età degli Antonini), avrebbero fondato in Sardegna *Olbia*; gli Ateniesi, guidati da Iolao padre assieme ai Tespiadi, contemporaneamente avrebbero fondato *Ogrùle* o *Agraulé-Agrulé*, che gli studiosi tradizionalmente avvicinano alla *Gourulis palaià* del geografo alessandrino Tolomeo (forse a Padria nel Meilogu, dove è documentato un santuario di Eracle) e alla *Gouru-*

⁽⁶⁹⁾ C. KERÉNYI, *Il mitologema dell'esistenza atemporale nell'antica Sardegna*, in ID., *Miti e misteri*, Torino 1950, pp. 407-429.

lis nea del Montiferru⁽⁷⁰⁾. A questo mito sarebbero collegate le città sarde, di impossibile localizzazione, di *Erakleia* e *Thespeia* di Stefano Bizantino.

Non sappiamo quanto fosse radicata una tale localizzazione. Eppure, a breve distanza dalle due Gurulis si collocano, sui *Montes Insani* del Montiferru o del Marghine, i *Sardi Pelliti* ricordati da Tito Livio come alleati di Hampsicora⁽⁷¹⁾, identificati con gli *Ilienses*, che i Romani invece immaginavano originari di Ilio, compagni di Enea dopo la fuga da Troia in fiamme. Proprio nelle vicinanze di Cornus Tolomeo colloca i *Kornénsioi oi Aichilénsioi*; la tradizione manoscritta è incerta (anche *Aigichlaínoi*, *Aigichlainénsioi*), ma il testo può essere forse interpretato con riferimento ai Cornensi coperti di pelli di capra, se il secondo componente dell'etnico non allude a Gurulis, nel senso di *Gurulénsioi*, ma contiene la radice della parola *áx*, *aigós* "capra": andrebbe dunque inteso con riferimento ad una tribù locale interna rispetto a Cornus, caratterizzata per il fatto che i suoi componenti erano vestiti di pelli di capra. Insomma, Tolomeo quando collocò sulla carta le città e i popoli della Sardegna conosceva profondamente il mito e pensò necessario valorizzare il legame che univa *Kórnos* e i *Kornénsioi* ai vicini Sardi Pelliti, che indossavano la caratteristica *mastruca*.

Occorre forse rivalutare il peso della presenza di tradizioni greche sulla Sardegna in età arcaica, come testimoniano i nesonimi delle isole circumsarde e la denominazione di *Ichnoússa* o *Sandaliótiis* attribuita dalla marineria massaliota o siracusana a *Sardò*, la *Sardinia* dei Romani⁽⁷²⁾. Certo non può escludersi che alcuni toponimi (ad es. *Herakleus nêsos*, *Kallodes nêsos*, *Molibodes nêsos*, *Leberides nêsos*) siano solo la versione greca di nomi latini, ma questo non è possibile ad esempio per il tolemaico *Korakòdes limén*, oggi Su Pallosu, il porto frequentato dai cormorani, a Sud di Cornus. L'interesse di Siracusa per le coste sarde, forse documentato dalla presenza dei *Siculensioi* nella Sardegna sud-orientale, potrebbe addirittura precedere la fondazione di Olbia alla metà del IV secolo a.C. da parte dei Cartaginesi, il che pone il problema della presenza del toponimo greco, del connesso culto di Ercole cacciatore del leone nemeo, del mito dei Tespiadi (in particolare dei gemelli Hippeus e Antileone figli della tespiade Prokris)

⁽⁷⁰⁾ PAUS., X, 17, 5; STEPH. BYZ., *Ethn.* 21, 7-8; vd. I. DIDU, *I Greci e la Sardegna*, cit., p. 100. Vd. A. MASTINO, R. ZUCCA, *Urbes et rura. Città e campagna nel territorio oristanese in età romana*, in *Oristano e il suo territorio*, 1. *Dalla preistoria all'alto Medioevo*, a cura di P.G. Spanu, R. Zucca, Roma 2011, pp. 578-580. Vd. anche M. GRAS, *Ogrile*, in *Bibliografia topografica della colonizzazione greca in Italia e nelle isole tirreniche*, XII, Pisa-Roma 1993, pp. 451-452.

⁽⁷¹⁾ LIV., XXIII, 40, 1.

⁽⁷²⁾ R. ZUCCA, *Insulae Sardiniae et Corsicae. Le isole minori della Sardegna e della Corsica nell'antichità*, Roma 2003.

e del recente ritrovamento di materiale arcaico ad Olbia e nella pianura restrostante⁽⁷³⁾.

Fu Iolao e non Aristeo, come pure risultava da una tradizione nota a Sallustio e a Pausania⁽⁷⁴⁾, a far venire Dedalo dalla Sicilia: l'artista cretese costruì numerose e grandi opere, che da lui si chiamarono dedalee, ancora conservate al tempo di Diodoro: questi *érge pollà kai megála méchri tôn nûn kairôn diaménonta*, strutture grandi e numerose, opere restate fino al nostro tempo, edificate da Dedalo in Sardegna⁽⁷⁵⁾. Anche l'anonimo autore del *De mirabilibus auscultationibus*, uno scritto pseudo-aristotelico forse dell'età di Adriano, ricorda come Iolao e i Tespiadi fecero edificare costruzioni realizzate secondo «l'arcaico modo dei Greci» e tra esse edifici a volta di straordinarie proporzioni. Giovanni Ugas ha da molti anni incentrato la sua attenzione sul rapporto fra la cronologia mitica di Dedalo e la costruzione dei nuraghi. Scrive Ugas ne *L'alba dei Nuraghi* che le «tradizioni letterarie antiche concernenti la costruzione dei nuraghi e delle altre coeve opere dell'architettura protosarda ad opera di artisti riconducibili ad ambito egeo minoico e miceneo» affidano a Dedalo un valore simbolico, riportandoci al tempo dei protonuraghi, implicitamente riconoscendo «la perizia degli architetti protosardi nell'edificare <le> tholoi e le connessioni dell'architettura sarda con quella egea», con «una datazione pienamente coerente con le ricerche archeologiche attuali»⁽⁷⁶⁾.

Silvio Italico conosce i Tespiadi e Iolao, un mito centrale non solo in Diodoro Siculo ma anche in Pausania e nelle loro fonti, che appaiono più antiche di quanto fin qui non si sia immaginato e riferisce infine il mito di Aristeo, figlio del dio della luce (Apollo) e della ninfa Cirene. Noi sappiamo che la vicenda di Aristeo va collegata all'arcaica età dei Lapiti e dei Centauri: egli sarebbe stato il primo eroe greco a raggiungere la Sardegna, introducendo la coltura degli alberi da frutto, la raccolta del miele e l'allevamento delle api, la produzione del vino e dell'olio, in una terra che ancora non conosceva le città. La rotta da lui seguita per raggiungere l'isola dalla Grecia sarebbe quella dei Micenei, attraverso le Cicladi, Creta e la Cirenaica infine la Sicilia: *Cyrenen monstrasse ferunt nova litora matrem*⁽⁷⁷⁾, partendo ancora una volta dal Nord Africa. Pausania avrebbe rimesso le cose a posto,

⁽⁷³⁾ A. MASTINO, *Nota su Olbia arcaica: i gemelli dimenticati*, «Bollettino di archeologia online» vol. spec. (2010), pp. 1-7 (http://www.bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/documenti/generale/2_Mastino_paper.pdf); R. D'ORIANO, *Olbia e la Sardegna settentrionale*, in MAXH: *la battaglia del mare Sardonio*, Catalogo della mostra (Oristano 1998-1999), a cura di P.G. Spanu, R. Zucca, Cagliari-Oristano 1999, pp. 205-216.

⁽⁷⁴⁾ SALL., *Hist.*, II, 1, fr. 6, p. 63 Maurembr.; PAUS., X, 17.

⁽⁷⁵⁾ DIOD., IV, 30, 12, 1.

⁽⁷⁶⁾ G. UGAS, *L'Alba dei nuraghi*, Cagliari 2005, p. 31.

⁽⁷⁷⁾ SIL. ITAL., *Pun.*, XII, 369.

denunciando l'incongruenza cronologica, almeno a livello di cronologia mitica, della sua fonte, che è diversa da quella impiegata da Diodoro Siculo e che è sicuramente pre-sallustiana.

7. LA TOMBA DI IOLAO PADRE IN SARDEGNA

Ci sono nelle fonti numerosi riscontri che incatenano l'antica vicenda mitica greca degli Iolei ad epoca ellenistica, comunque ben prima della seconda guerra punica, quando Annibale giura l'alleanza con Filippo V di Macedonia anche in nome del dio Iolao: come è noto Polibio nel VII libro delle *Storie* racconta che, subito dopo la battaglia di Canne, Annibale rinnovò il giuramento contro i Romani che il padre Amilcare gli aveva fatto fare bambino, a nove anni, nel tempio di Saturno a Cartagine. Gli dei chiamati a testimoniare sono per parte macedone Zeus, Era, Apollo; per parte cartaginese il Genio di Cartagine (il *Daímon Karchedoníon*, sicuramente la dea Tanit), il mitico progenitore Melkart-Eracle e Iolao, l'eroe che secondo il mito greco aveva colonizzato la Sardegna assieme ai 50 figli che Eracle aveva avuto dalle 50 figlie del re Tespio: da questo dio, assimilato a Sid ed al Sardus Pater, *deus patrius* capace di sostituire «all'idea di tribù l'idea di nazione», avrebbe preso il nome il popolo barbaricino degli *Iolei-Iolaei* da un lato e *Ilienses-Ili* dall'altro, che invece Pausania, interpretando una tradizione romana già in Sallustio, distingue nettamente. Da Iolao deriverebbe il nome delle "regioni Iolee" attribuito ad alcune aree della Sardegna nell'età imperiale romana, mentre «Iolao è fatto oggetto di venerazione da parte degli abitanti», ancora ai tempi di Pausania⁽⁷⁸⁾.

Il ricordo di Iolao nel giuramento di Annibale richiama la saga greca dei Tespiadi: il mito voleva che Iolao fosse ancora sepolto nell'isola, in un *heroon* che le fonti considerano eretto su una vera e propria tomba-sanctuario; per Solino (metà III secolo d.C.), *Iolenses ab eo dicti sepulcro eius templum addiderunt, quod imitatus virtutem patris malis plurimis Sardiniam liberasse*⁽⁷⁹⁾. Gli ultimi studi hanno confermato che il mondo greco ammetteva che l'*heroon* di Iolao a Tebe davanti alle Porte Pretidi (la porta d'ingresso alla rocca Cadmea, dalla quale si accedeva alle tombe a camera micenee della città, oggi Megalo Kastelli) era solo un cenotafio davanti al quale secondo Aristotele i soldati del battaglione sacro, *erómenoi* ed *era-*

⁽⁷⁸⁾ S. RIBICHINI, *Annibale e i suoi dèi, tradotti in Magna Grecia. Un approccio comparativo*, in *La Calabria nel Mediterraneo. Flussi di persone, idee e risorse*, Atti del Convegno di Studi (Rende, 3-5 giugno 2013), a cura di G. DE SENSI SESTITO, Soveria Mannelli 2013, p. 33.

⁽⁷⁹⁾ SOLIN., I, 61.

stai, giuravano mutua fedeltà in battaglia⁽⁸⁰⁾; secondo una tradizione conosciuta da Pindaro⁽⁸¹⁾, le feste che si celebravano presso la tomba comune di Amphtryon e di Iolaos prendevano il nome di Iolaeia e di Herakleia⁽⁸²⁾. Pausania precisa: «c'è anche il ginnasio che ha il nome da Iolao e inoltre uno stadio e un tumulo di terra come quelli di Olimpia ed Epidauro; qui viene anche mostrato un santuario di Iolao. Che lo stesso Iolao sia morto in Sardegna insieme agli Ateniesi e ai Tespiesi che erano andati con lui lo ammettono anche i Tebani»⁽⁸³⁾.

Nell'immaginario greco, quello di Iolao era un *heroon* leggendario ormai distrutto, che doveva ricordare un "demiurgo nazionale" tradotto dai Greci per proteggere il corpo di un benefattore defunto, un dio che aveva conosciuto la morte o un morto deificato: il mistero della morte in un santuario si allontana non poco dalla realtà archeologica di un complesso come quello di Mont'e Prama, dove secoli prima non avevano sfilato dei Sardi Pelliti, coperti con la mastruca, ma arcieri, lottatori, pugilatori addestrati nelle palestre (i *gymnasia* sardi del mito?), di una nazione ancora non soggetta al predominio cartaginese o romano, forse assistiti da sacerdoti. Come dimenticare Diodoro? «Iolao, allora, sistemate le cose relative alla colonia e fatto venire Dedalo dalla Sicilia, eresse molte e grandi costruzioni che permangono fino ai tempi d'oggi e sono chiamate dedalee dal loro edificatore. Costruì anche ginnasi grandi e magnifici, *kai gymnàsia megàla te kai polutelè*, ed istituì tribunali e quant'altro contribuì al vivere felice»⁽⁸⁴⁾. E ancora: «Iolao, il nipote di Eracle messo a capo dell'impresa, presone possesso [della Sardegna] fondò città degne di nota e, divisa in lotti la terra, denominò le genti da se stesso, Iolee, edificò inoltre ginnasi e templi agli dei ed ogni cosa benefica per la vita umana, cose delle quali fino a questi tempi permane memoria»⁽⁸⁵⁾. Molte sono le fonti che ci informano sul culto di Eracle e di Iolao nelle palestre greche. Un *heroon* ormai distrutto, quello di Iolao, "demiurgo nazionale" tradotto dai Greci, che – se dovesse coincidere con Mont'e Prama – sarebbe collocato al piede meridionale del Montiferru, comunque a poca distanza dal sito dove Livio avrebbe localizzato lo scontro tra Hostus e Torquato, se si precisa che l'*urbs Cornus* era *caput eius regionis*, capoluogo della regione nella quale si era svolta la battaglia.

⁽⁸⁰⁾ ARISTOT., fr. 97; vd. A. BRELICH, *Gli eroi greci*, Milano 2010, p. 409, n. 127.

⁽⁸¹⁾ *Schol. in PIND., Ol.*, 9, 148 cd.

⁽⁸²⁾ *Schol. in PIND., Ol.*, 7, 153 e; vd. A. BRELICH, *Gli eroi greci*, cit., p. 160.

⁽⁸³⁾ PAUS., IX, 23, 1. Diversamente *Schol. in PIND., Pyth.*, IX, 137c, per la tomba a Tebe, e *Schol. in PIND., Nem.*, IV, 32, per il cenotafio, *mnêma*, in Sardegna.

⁽⁸⁴⁾ DIOD., IV, 30.

⁽⁸⁵⁾ DIOD., V, 15.

8. ILIEI, ILIEIS, ILIESI, ILIENSES, TROIANI CONSANGUINEI DEI ROMANI

Che le due tradizioni, originariamente distinte, si siano incrociate è sicuro: Pausania (e prima di lui Sallustio) conosce da un lato la vicenda (greca) degli Iolei, i compagni di Iolao giunti in Sardegna, e poi quella, romana, degli *Ilieis-Ilienses*, che compaiono in Livio solo a partire dal 181 a.C. e che ora localizziamo nel Marghine-Goceano⁽⁸⁶⁾: «caduta Ilio, un certo numero di Troiani scampò e tra questi, quelli che si salvarono con Enea; una parte di questi, trasportata dai venti in Sardegna, si congiunse agli Ellenici che già vi abitavano. Ma fu impedito ai barbari di venire a battaglia con Greci e Troiani; infatti erano equivalenti in tutto l'apparato militare e il fiume Thorso che scorreva nella regione incuteva ugualmente ad entrambi il timore del guado»⁽⁸⁷⁾. Si tratta di una vicenda mitica nata sicuramente tra il 234 e il 146 a.C., dunque tra il probabile trattato di Tito Manlio Torquato che fissava il confine tra Roma e Cartagine alle *Arae Neptuniae* e la distruzione di Cartagine, se Servio commentando Virgilio avrebbe ricordato gli scogli dedicati a Nettuno dove i Punici ed i Romani avrebbero firmato un trattato di pace, dopo l'occupazione romana della Sardegna: *ibi Afri et Romani foedus inierunt et fines imperii sui illic esse voluerunt*⁽⁸⁸⁾. Insomma, il mito degli Iliei (= *Ilienses*) della *Barbaria* sarda come lo leggiamo in Pausania potrebbe esser stato sistemato cronologicamente prima delle grandi rivolte in Sardegna e potrebbe in gran parte ascriversi direttamente al XII libro degli *Annales* di Ennio oppure al IV libro delle *Origines* di Catone. Insomma, solo nel II secolo a.C., i Romani tentarono di favorire un'assimilazione dei Sardi nella romanità e spiegare la straordinaria civiltà nuragica alla luce di una mitica origine troiana, che imparentava i Sardi con Enea, abbandonando così la tradizionale visione greca imperniata su Eracle e i suoi figli, accompagnati da Iolao. In questa visione, sembra possibile scorgere l'azione di Catone, ostile alla grecità⁽⁸⁹⁾. Il mito delle origini troiane è troppo noto, così come la sua utilizzazione strategica da parte romana nell'ottica dell'espansione nella penisola e nei territori extra italici, in particolare in una grande provincia transmarina come la Sardegna nei primi decenni del II secolo a.C. Il tentativo era quello di utilizzare leggende locali o leggende ellenistiche già esistenti, al fine di creare un apparentamento etnico tra Romani e alcune

⁽⁸⁶⁾ A. MASTINO, *Analfabetismo e resistenza: geografia epigrafica della Sardegna*, in *L'epigrafia del villaggio*, a cura di A. Calbi, A. Donati, G. Poma (Epigrafia e Antichità 12), Faenza 1993, pp. 457-536.

⁽⁸⁷⁾ PAUS., X, 17, 6.

⁽⁸⁸⁾ SERV., *ad Aen.*, I, 108.

⁽⁸⁹⁾ Vd. ora A. MASTINO, *Cornus e il Bellum Sardum di Hampsicora e Hostus*, cit.

genti o città tale da giustificare rapporti di alleanza, utili ai fini di azioni militari di conquista o di assoggettamento di popoli e territori. Ma nel racconto del *Bellum Sardum* di Livio riscontriamo un vero e proprio rifiuto del mito greco degli Iolei, che non sarebbe sorprendente se venisse da Catone. Dunque i Romani hanno utilizzato e se si vuole strumentalizzato nel corso dell'occupazione della Sardegna leggende più antiche della diaspora troiana.

In occasione del recente Convegno di Cuglieri sulla Sardegna romana, credo che abbiamo dimostrato che la narrazione del *Bellum Sardum* del 215 a.C. riflette fatti storici reali e deriva dalle *Origines* di Catone, che sembra fare di Hampsicora e Hostus due sardi-libici alleati dei Sardi Pelliti e dagli *Annales* di Ennio, che invece fa di Hampsagoras e di suo figlio due esponenti del popolo degli Ilienses-Teucrici della *Barbaria*, imparentati con i Romani attraverso Enea e i profughi troiani approdati sull'isola dopo esser stati sbattuti dalla tempesta attorno alle *Arae Neptuniae*, a occidente di Trapani. Fu proprio Ennio a tradurre la *hierà anagraphé*, la *sacra historia* del siciliano Evemero di Messene e a portarla a conoscenza dei Romani attorno al 180 a.C. Evemero idealizzava l'isola di Pancaia, sede di una repubblica ideale: uno stato collettivistico, gestito da sacerdoti-artigiani, coltivatori e soldati. Evemero immaginava razionalisticamente che gli dei erano stati in passato degli eroi, ai quali sulla terra e in vita veniva attribuita un'adorazione divina. Se veramente c'è il rischio di una mitizzazione di fatti reali, allora dovrebbe derivarne di conseguenza l'ipotesi che il poeta Ennio in persona abbia mitizzato la guerra alla quale aveva partecipato e abbia travisato volutamente gli avvenimenti da lui vissuti in Sardegna, evemeristicamente chiamando le divinità ad affiancare i combattenti vittoriosi: questa sarebbe un'ottima spiegazione per l'inverosimile intervento di Apollo che compare solo nella versione di Silio Italico che risale proprio ad Ennio e poi a Sallustio.

Possiamo per un momento pensare al tempio del *Sardus Pater* ad Antas, in quello che è veramente il luogo alto dove è ricapitolata tutta la storia del popolo sardo nell'antichità, nelle sue chiusure e resistenze, ma anche nella sua capacità di adattarsi e confrontarsi con le culture mediterranee; qui forse ancora in età severiana era praticata una "cura del sonno" contro gli incubi notturni in una delle due celle, ai piedi del dio. Il collegamento con un culto funerario di bronzo finale-prima età del ferro potrebbe essere testimoniato ad Antas come a Mont'e Prama dalla necropoli con le arcaiche sepolture a pozzetto analoga a quella di Su Bardoni⁽⁹⁰⁾. Significativo appare il collegamento con l'area mineraria vicina.

⁽⁹⁰⁾ Vd. ora O. FONZO, E. PACCIANI, *Gli inumati nella necropoli di Mont'e Prama*, in *Le sculture di Mont'e Prama*, cit., pp. 175-200.

È necessario far riferimento alla statua metallica di *Sardus* collocata dai Barbari dell'Occidente, i Sardi, nel santuario di Apollo a Delfi. Scrive Pausania il periegeta, richiamando il ruolo della Pitia nella colonizzazione della Sardegna: «Dei barbari d'occidente, le genti di Sardegna inviarono (a Delfi) una statua di bronzo del loro eponimo (*Sardus Pater*)»⁽⁹¹⁾. Pausania non colloca nel tempo questo avvenimento, che però sarà più comprensibile se si pensa al ruolo dell'oracolo panellenico di Delfi nel corso della guerra annibalica e all'antica azione del santuario greco nell'espansione verso l'occidente barbarico, nel rapporto tra natura e cultura.

Significativa è poi la citazione da parte di Silio Italico dei *Teucro-Ilienses* dopo la distruzione di Troia, alleati di Annibale nello scontro di Cornus: dice Silio che affluirono in Sardegna «anche i Troiani dispersi sul mare dopo la caduta di Pergamo e costretti a stabilire lì le loro dimore»⁽⁹²⁾. Ma i Troiani non sono Greci, come si è osservato. Se veramente la leggenda delle origini troiane degli *Ilienses* va collocata cronologicamente in epoca successiva alla conquista romana della Sardegna ma prima della distruzione di Cartagine, tra il 234 ed il 146 a.C., siamo evidentemente di fronte ad una tradizione più recente rispetto a quella ellenistica, che ugualmente aveva tentato di appropriarsi delle monumentali testimonianze della civiltà nuragica ed aveva collegato di conseguenza il popolo della *Barbaria Sarda* a Iolao, il nipote e compagno di Eracle, attribuendo a Dedalo la costruzione dei *Daidaleia*, le torri nuragiche⁽⁹³⁾.

9. LE STRATIFICAZIONI DEI MITI

Ci sembra che sia allora possibile sintetizzare il sovrapporsi e l'intrecciarsi nel tempo di tre distinti miti.

Innanzitutto il mito di Eracle, Iolao Padre, i Tespiadi, eponimi del popolo sardo degli Iolei-Iolaei, un mito funzionale agli interessi greci di VI secolo per sostenere la fondazione di colonie sulle coste di Ichnussa-Sandaliotis. Piero Meloni, avviando nel 1942 questo filone di studi, arrivava a sostenere che forse tracce del culto di Iolao sopravvivevano in Sardegna, perché il mito dell'eroe potrebbe ricordare l'arrivo di elementi greci che importarono il culto di Iolao da Tebe e dalla Sicilia, in epoca assai precedente alla prima grande colonizzazione occidentale dell'VIII-VII secolo a.C.⁽⁹⁴⁾

⁽⁹¹⁾ PAUS., X, 17, 1 e 18, 1; vd. R. ZUCCA, *Sardos* in *Lexicon iconographicum mythologiae classicae* VII, 1, Zürich-München 1990 [1994], p. 693 nr. 3.

⁽⁹²⁾ SILIO ITALICO, *Le guerre Puniche*, trad. M.A. Vinchesi, Milano 2001, XII, 344.

⁽⁹³⁾ DIOD., IV, 30, 1; vd. *Daedaleia. Le torri nuragiche*, cit.

⁽⁹⁴⁾ P. MELONI, *Gli Iolei e il mito di Iolao in Sardegna*, «Studi Sardi» VI (1945), pp. 43-66.

Successivamente il mito del Sardus (Pater) figlio di Maceride africano, “il demiurgo benefattore”, che però sostanzialmente riconosce l’apporto di popolazioni libiche in Sardegna: viene collegato col Sid punico ed è in rapporto con l’arrivo di colonizzatori numidi in Sardegna, alle origini della vicenda di Hampsicora. Il mito che appare rifunzionalizzato nell’età di Ottaviano e innalzato sul piano religioso ad Antas, attorno ad un’area sepolcrale: per Pettazzoni egli avrebbe «i tratti dell’essere supremo, padre della nazione, guaritore delle malattie, difensore della lealtà, punitore dello spergiuro», anche se il tempio nascerebbe da una tomba per «quel processo storico che dal culto dell’avo attraverso il culto dell’eroe assurge al culto del dio»⁽⁹⁵⁾.

In terzo luogo, infine, il mito dei *nostoi* troiani, dell’arrivo in Sardegna di Teucri, collocati sulla sponda destra del Tirso al confine con la *Barbaria*, staccatisi da Enea dopo il naufragio alle *Arae Neptuniae* e provenienti da Troia: un mito collegato con l’esigenza romana di inizio II secolo a.C. di creare una parentela etnica tra Sardi e Romani: un obiettivo apparentemente legato alle figure di Ennio e Catone, per le vantate origini troiane di Hampsagoras, dunque la sua appartenenza al popolo degli *Ilienses* della Sardegna (*namque, ortum Iliaca iactans ab origine nomen*: fiero del nome che faceva derivare da Troia), affermata da Silio attraverso fonti molto più affidabili e concrete di quanto non si sia immaginato. In particolare l’origine troiana è sottolineata dal richiamo ai *Teucri* effettuata da Silio⁽⁹⁶⁾.

10. APOLLO E DIONISO

Per inciso si osservi che l’emergere prepotente di Apollo non è un fatto isolato nel mito: la freccia che uccide Hostus si voleva fosse stata forgiata sul Rodope, un monte che prende il nome dalla sposa di Apollo, madre di Cicone; e Apollo era anche lo sposo di un’altra ninfa, Cirene, madre di Aristeo, l’eroe che dopo la morte del figlio Atteone nato da Autonoe avrebbe colonizzato per primo la Sardegna, seguendo le istruzioni ricevute proprio dalla madre ninfa. E fu la Pizia, l’oracolo di Apollo a Delfi ad indicare ad Eracle la via della Sardegna per i figli avuti dalle 50 Tespiadi: per Diodoro secondo l’oracolo relativo alla colonia, coloro che avessero partecipato alla sua fondazione sarebbero rimasti per sempre liberi. E Diodoro poteva constatare: «è effettivamente accaduto che l’oracolo, contro ogni aspettativa, abbia salvaguardato, mantenendola intatta fino ad oggi, la libertà degli abitanti dell’isola». Nello scontro

⁽⁹⁵⁾ R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., pp. 204-206.

⁽⁹⁶⁾ SIL. ITAL., *Pun.*, XII, 361-362.

con l'eroe Hostus Apollo protegge il poeta Ennio, caro alle Muse, considerato degno di competere con Esiodo. Infine Apollo è chiamato in causa nel giuramento di Annibale di fronte agli ambasciatori di Filippo V di Macedonia, accanto a Iolao, all'indomani di Canne⁽⁹⁷⁾. Ma il quadro mediterraneo è definito dal richiamo al viaggio degli Argonauti (arrivati fino al fondo della grande Sirte), in particolare scontratisi in Tracia col giovane re Cizico. Tracce del culto di Apollo sono documentate successivamente a Karales (tempio sulla strada sacra che raggiungeva il *praetorium* provinciale, a stare alla *Passio S. Ephisiū*), a Tharros (il nome della città è stato collegato a quello cretese di Apollo Tarraios), a Neapolis (in rapporto al santuario di Marsias), infine a Nora (*Il Sard* I, 42, dove è ricordata l'*interpretatio* dell'oracolo di Apollo di Claros da parte di Caracalla, sicuramente presso il tempio di Eusculapio). Silio Italico sembra forse aver voluto contrapporre Apollo a Dioniso, il dio della luce e del sogno al dio dell'ebbrezza, con sullo sfondo la cultura simposiaca, i vasi destinati al vino, la miscela di vino e di acqua nel cratere, come facevano i Sardolibici isolani, che secondo Ellanico di Mitilene nel V secolo a.C. (da cui Nicolò Damasceno nell'età di Augusto) in viaggio non portavano con se altra suppellettile che una tazza per bere il vino e un corto pugnale, *kylix* e *machaira*, ispirati da Dioniso, come Simplicio riferisce per gli officianti le Apaturie, al momento dell'ingresso dei giovani nell'efebia⁽⁹⁸⁾. Come non pensare ad un collegamento di Dioniso con il fiume Tirso (il *Thorsos* di Pausania), che delimitava il territorio occupato dalle popolazioni della *Barbaria*? Più in generale penserei alla contrapposizione natura e cultura, mondo barbarico e mondo civile greco e romano.

11. ANCORA CORNUS: HAMPSICORA E I SARDI PELLITI

Mentre Livio sostiene che l'allontanamento da Cornus di Hampsicora era dovuto al suo viaggio tra i Sardi Pelliti alla ricerca di alleanze e di rinforzi, Silio Italico appare meglio informato e supera decisamente Livio il quale all'interno della galassia dei Sardi Pelliti non distingueva ancora i *celeberrimi populi* storicamente documentati in Sardegna, Ilienses, Balari e Corsi che emergeranno nelle *Historiae* solo a partire dal 181 a.C., a proposito della rivolta di Marco Pinaris Rusca, domata quattro anni dopo dal padre dei Gracchi. Quaranta anni prima da quest'ultima data Silio ricorda che il ribelle Hampsagoras, *princeps* di un territorio che aveva come capitale

⁽⁹⁷⁾ POLYB., VII, 9, 2-3; LIV., XXIII, 234, 1; vd. R. PETTAZZONI, *La religione primitiva in Sardegna*, cit., p. 74.

⁽⁹⁸⁾ HELLAN., *FrGrHist*, 90 F 103r; 4 F 67; NIC. DAM., Fr. 137 Müller.

la città di Cornus, vantava un'origine troiana, perché originario del popolo degli *Ilienses*, popolo ora localizzato grazie all'iscrizione sull'architrave del nuraghe Aidu Entos di Mulargia nel Marghine e nel Goceano, dunque sui *Montes Insani* sulla destra del Tirso⁽⁹⁹⁾: lo stesso popolo che Livio conosce più tardi e ricorda in guerra contro i Romani dall'inizio del II secolo a.C. (con riferimento all'avanzata ad oriente delle città costiere, tra la Campeda ed il Monte Acuto) e che nell'età di Augusto non era ancora del tutto pacificato, almeno a giudizio dello storico patavino: *gens nec nunc quidem omni parte pacata*⁽¹⁰⁰⁾. Per inciso il testo della singolare epigrafe incisa all'inizio della successiva età imperiale sull'architrave del nuraghe Aidu Entos per contenere il nomadismo naturale degli *Ilienses* conserva un esplicito riferimento agli *iura gentis*, ai tradizionali diritti naturali delle comunità della *Barbaria* sarda, riconosciuti dai Romani, con riferimento alle popolazioni sarde in contatto con la cultura e l'economia romane⁽¹⁰¹⁾.

Proprio all'inizio del II secolo a.C. scrissero le loro opere sia Ennio che Catone: riteniamo che solo un personaggio di tale livello abbia potuto da un lato decidere di abbandonare l'antica interpretazione ellenica che collegava il popolo del Marghine-Goceano agli Iolei figli di Eracle, secondo una tradizione che è arrivata fino a Timeo da una fonte molto più antica. E insieme decidere di salvare la sostanza, cioè creare una parentela etnica tra Sardi e Romani, gli uni e gli altri immaginati come provenienti da Troia, e ciò per favorire l'integrazione, sul modello proposto secoli prima proprio dai Greci nel rapporto tra Eracle, i suoi 50 figli Tespiadi e gli Iolei della Sardegna interna. Pomponio Mela afferma espressamente che gli *Ilienses* sono il popolo più antico dell'isola (*in ea* [scil. *Sardinia*] *populorum antiquissimi sunt Ilienses*)⁽¹⁰²⁾ e dunque sicuramente si tratta di una tribù locale, in qualche modo "autoctona" e barbara: credo che essa debba essere dunque decisamente riferita ad ambito indigeno o meglio barbaricino, in un'area montuosa. Sappiamo che Floro collegava gli *Ilienses* ai *Montes Insani*, da identificarsi con la catena del Marghine o con il Montiferru, con riferimento

⁽⁹⁹⁾ A. MASTINO, *Analfabetismo e resistenza*, cit., e G. PAULIS, *La forma protosarda della parola nuraghe alla luce dell'iscrizione latina di Nurac Sessar (Molaria)*, in *L'epigrafia del villaggio*, cit., pp. 537-542. Vd. anche L. GASPERINI, *Ricerche epigrafiche in Sardegna (I)*, 5. Bortigali, *La scritta latina del nuraghe Aidu Entos*, in *Sardinia antiqua*, cit., pp. 303-306; M. BONELLO LAI, *Il territorio dei popoli e delle civitates indigene in Sardegna*, in *La tavola di Esterzili. Il conflitto tra pastori e contadini nella Barbaria sarda*, a cura di A. Mastino, Sassari 1993, pp. 161-164.

⁽¹⁰⁰⁾ LIV., XL, 34, 13; vd. anche XLI, 6, 6 (a. 178) e XLI, 12, 5 (a. 177).

⁽¹⁰¹⁾ E. MELIS, *Amsicora, Hostus e la Gens Manlia, Proposta di lettura storico-religiosa di alcune pagine di Tito Livio sulla Sardegna*, «Theologica & Historica, Annali della Pontificia Facoltà Teologica della Sardegna» XVIII (2009), pp. 337-374.

⁽¹⁰²⁾ POMP. MELA, II, 123.

alla vittoria di Tiberio Sempronio Gracco nel 176 a.C.: *Sardiniam Gracchus arripuit. Sed nihil illi gentium feritas Insanorumque – nam sic vocantur – immanitas montium profuere*⁽¹⁰³⁾. Al Montiferru farebbe del resto pensare il geografo alessandrino Tolomeo quando come si è detto nei pressi di Cornus indica i *Kornénsioi oi Aichilénsioi*, i Cornensi ed i Pelliti coperti di pelli di capra, testimoniando la conoscenza del mito ancora nel II secolo d.C. Dunque la missione di Hampsicora partito da Cornus per arruolare i giovani nel vicino territorio dei Sardi Pelliti, *ad iuventutem armandam*, potrebbe essere comprensibile, soprattutto se i Pelliti di Livio fossero quelli del Montiferru nord-orientale o del Marghine. L'imprudenza di Hostus, *adulescentia ferox*, si spiega meglio se il giovane immaginava l'imminente arrivo di rinforzi dai villaggi vicini. Ne deriva ci sembra che Livio abbia seguito una fonte che ancora non conosceva gli *Ilienses*, forse le *Origines* di Catone, mentre Silio sembra conoscere meglio la realtà della Sardegna, seguendo forse gli *Annales* di Ennio. Crediamo si debba ammettere che Ennio e Catone avevano comunque sullo stesso episodio scritto cose notevolmente diverse.

Uno straordinario valore ha poi il citato passo di Pausania relativo alla localizzazione degli Iliéis-Troes ancora in epoca storica, sulla riva destra del fiume *Thorsos*⁽¹⁰⁴⁾: dopo l'attacco cartaginese, i Troiani avrebbero trovato rifugio sui monti resi inaccessibili dalle valli profonde, dalle rupi e dai precipizi, dove vivevano ancora al tempo di Pausania, denominandosi "Iliesi", simili ai Libii per le armi, ben distinti però dai seguaci di Iolao, da tempo scomparsi. Ora, il riferimento al fiume *Thorsos* appare veramente prezioso: proprio la vallata del Tirso separa la catena del Marghine-Goceano al margine della Campeda, dalle colline della Barbagia e del Nuorese, verso oriente: sulle colline al di là del Tirso erano insediate alcune popolazioni locali, tra le quali sicuramente quella dei *Nurr(itani)*, i cui *fn(es)* sono ricordati su un cippo di confine trachitico, rinvenuto sulla sponda sinistra del Tirso in località Porzolu in comune di Orotelli, in piena area barbaricina⁽¹⁰⁵⁾. Lasciemo sullo sfondo il collegamento del Tirso con il bastone rituale in ferula del dio Dioniso, che rimanda alla "natura" della *Barbaria*, in opposizione alla "cultura" dei Romani interpretata da Apollo. Per Silio Italico Hampsagora aveva una ragione in più per chiedere l'aiuto delle tribù della *Barbaria*, il fatto che egli stesso si riteneva di stirpe indigena e più precisamente credeva o vantava un'origine dal popolo dei Teuceri, che rappresentarono la più progredita e combattiva parte delle popolazioni protosarde in lotta per la loro indipendenza.

⁽¹⁰³⁾ FLOR., I, 22, 35.

⁽¹⁰⁴⁾ PAUS., X, 17, 6.

⁽¹⁰⁵⁾ «Ephemeris Epigraphica» VIII, 729; vd. A. MASTINO, *Storia della Sardegna antica*, Nuoro 2009, pp. 77 e 81.

La vicenda sarda è stata sottoposta di recente ad una severa critica da parte di Federico Melis⁽¹⁰⁶⁾: l'elemento fondamentale, il perno di tutta la dimostrazione demolitrice sarebbe rappresentato dai nomi sospetti dei *Sardorum duces*, in particolare di *Hostus*, in realtà proto-sardo, ed *Hampsicora-Hampsagoras*, che unisce una radice libica *Hampsic-/Hampsag-* con un suffisso mediterraneo *-ora/-ura*, paleo-sardo⁽¹⁰⁷⁾. La squenza *Hampsicora* (padre) e *Hostus* (figlio), potrebbe trovare un prezioso parallelo nei due antroponimi *Osurbal* (padre) e *Asadiso* (figlio) del cippo funerario del I secolo d.C. di Ula Tirso (Orruinas), che ricorda il bimbo *Asadiso Osurbali (filius)*⁽¹⁰⁸⁾, con nome sicuramente encorico, ma figlio di un *Osurbal* punico.

Insomma, il mito dei nove (oppure quarantuno) Tespiadi addormentati in Sardegna è stato creato con l'intento di ridimensionare l'originalità della cultura nuragica, che proprio nella statuaria eroica di Mont'e Prama trova la sua più coerente e matura espressione. Ne deriva una visione rinnovata, ci pare, dell'identità della cultura nazionale sarda, inquinata dal mito greco e romano, ma riconosciuta proprio da Aristotele, con i suoi continui rapporti con le culture mediterranee e in particolare con il Nord Africa.

Non sembri fuori luogo e improprio parlare di "nazione Sarda" in questa sede, dal momento che utilizziamo una espressione – *natio* – presente nella *Pro Scauro* di Cicerone, sia pure con una sfumatura polemica e spesso in alternativa a *gens* oppure a *genus*⁽¹⁰⁹⁾. La *natio* dei Sardi era articolata in una molteplicità di *populi*, i più celebri dei quali per Plinio erano gli Ilienses, i Balari e i Corsi. Troviamo illuminante soprattutto il passo del *De re rustica* di Varrone, proprio a proposito dei *Sardi Pelliti* alleati di Cornus durante la guerra annibalica, avvicinati ai Getuli africani: *quaedam nationes harum (caprarum) pellibus sunt vestitae, ut in Gaetulia et in Sardinia*⁽¹¹⁰⁾. Ancora una volta l'Africa mediterranea.

⁽¹⁰⁶⁾ E. MELIS, *Amsicora, Hostus e la Gens Manlia*, cit., pp. 337-374.

⁽¹⁰⁷⁾ A. MASTINO, R. ZUCCA, *Urbes et rura*, cit., pp. 411-601.

⁽¹⁰⁸⁾ R. ZUCCA, *Ula Tirso, Un centro della Barbaria sarda*, Dolianova 1999, p. 35; vd. anche pp. 59-60 e 63.

⁽¹⁰⁹⁾ CIC., *Scaur.*, 17, 38: *postremo ipsa natio, cuius tanta vanitas est ut libertatem a servitute nulla re alia nisi mentiendi licentia distinguendam putent* (vd. anche 18, 41). Cicerone usa in parallelo e come sinonimo di *natio* anche il termine *gens*: 19, 15, 20 e 43; per *genus*, vd. 19, 25.

⁽¹¹⁰⁾ VARRO, *de re r.*, II, 11, 11. Vd. ora A. MASTINO, *Nazione Sardus. Una mens, unus color, una vox, una natio*, «Archivio Storico Sardo», L, 2015, pp. 141-181.