

FIG. 15 et 16. N. 6 1376.

civitates)⁹⁴; mais c'est sous son règne que fut certainement financée la réfection du forum où fut érigée une statue équestre de l'empereur africain reconduit dans sa V^e puissance tribunicienne; la dédicace confirme indirectement la permanence du *pagus* carthaginois car le dédicant *C. Lucilius Athenaeus* a eu une carrière qui, dans le cadre religieux, s'est développée simultanément à Carthage et à *Uchi Maius* puisqu'il a assumé dans la capitale le sacerdoce des Cérères durant la 235^e année de l'ancienne époque de la colonie Césarienne, donc en 191, et localement, probablement en 197, le flaminat perpétuel⁹⁵.

7. UNE NOUVELLE DÉDICACE À CARACALLA AUGUSTE

Un monument identique (qui mesure 1,07 m de large) à celui qui avait été érigé pour Commode en 179 fut réalisé pour Caracalla, encore *Caesar et imperator designatus* en 197⁹⁶, la même année que la dédicace de la statue équestre de Septime Sévère; nous connaissons un deuxième monument encore érigé en l'honneur de Caracalla, daté de la première moitié de l'an 202, grâce à la découverte dans le forum, en septembre 2000, d'une gigantesque plaque mentionnant toute la série des ascendants de Caracalla, série qui commence par Septime Sévère et continue avec Julia Domna et Géta dont le nom est complètement effacé⁹⁷, Marc Aurèle, Antonin le Pieux, Hadrien, Trajan et Nerva. La date est fixée sur la base du I^{er} consulat (1^{er} janvier 202) et de la V^e puissance tribunicienne de Caracalla, *Marcus Aurelius Antoninus*⁹⁸. Nous sommes donc encore à une époque qui précède la restauration de la place et du portique réalisée cinq ans plus tard. Signalons une particularité: la titulature de Septime Sévère, avec les *cognomina ex virtute* inversés, *Parthicus maximus*, *Arabicus Adiabenicus*, et surtout avec les épithètes *fortissimus felicissimus*⁹⁹, à distinguer

94. Voir Cl. Lepelley qui n'exclut pas une phase municipale (entre le *pagus* et la colonie) dans *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire. II, Notices d'histoire municipale*, Paris, 1981, p. 233 et suiv.

95. *CIL* VIII, 26255 - *I.L.S* 9401 - P. Ruggeri, *loc. cit.* (n. 16), p. 143 et suiv., n° 13; voir également F. Jacques, *op. cit.* (n. 78), p. 751, n° 288, pour qui le dédicant eut la *cura* de l'érection de la statue équestre de Septime Sévère, aux frais du trésor public de la ville qui avait déjà perçu les 12 000 sesterces de la *summa honoraria* pour la nomination à la charge de *flamen perpetuus*.

96. *CIL* VIII, 26260 - P. Ruggeri, *loc. cit.* (n. 16), p. 147, n° 16.

97. Voir A. Mastino, « L'erosione del nome di Geta dalle iscrizioni nel quadro della propaganda politica alla corte di Caracalla », *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia, Univ. Cagliari* II - XXXIX, 1978-1979 (1981), p. 47 et suiv.

98. Voir Id., « Potestà tribunicie ed acclamazioni imperiali di Caracalla », *Annali della Facoltà di Lettere-Filosofia e Magistero, Univ. Cagliari* XXXVII, 1974-1975, p. 5 et suiv.; Id., *Le titulature di Caracalla e Geta attraverso le iscrizioni. Indici* (Studi di Storia Antica dell'Università di Bologna, 6), Bologne, 1981, p. 40 et suiv.

99. Voir W. Kuhoff, « Il riflesso dell'autorappresentazione degli imperatori romani nelle province dell'Africa (I-III sec. d. C.) », dans *L'Africa Romana* VII, 1989 (1990), p. 953 et suiv.

probablement du *princeps sena[tus.]* qui suit, à lire peut-être comme *senatus [.] R(omani)*, titre qui sous cette forme n'a jamais été documenté ailleurs¹⁰⁰.

Le texte est le suivant (I 377) (fig. 17 et 18) :

*Imp(eratori) Caes(ari) Marco Aure[l]-
lio Antonino Pio felici Aug(usto) principi
iuventutis trib(unicia) pot(estate) V co(n)s(uli) proco(n)s(uli) patri patriae
Imp(eratoris) Caes(aris) L(uci) Septimi Severi pii Pertinacis Aug(usti) Parthici
Maximi Arabici Adiabeni fortissimi f[elicitissimi]mi principis
sena[...] et Iuliae Domnae Aug(ustae) matris August[[[orum]]] et castrorum filio
[[[et P. Septimi Getae nobilissimi Caesaris fratri]]] divi M(arci) Antonini pii nepot[i]
divi Antonini pii pronepo[ti] divi Hadriani [abne]poti divi Traiani et
divi Nervae atnepoti. Res publica Uchitanorum Maiorum
d(ecreto) d(ecurionum) p(ecunia) p(ublica)*

Nous ignorons les raisons pour lesquelles tous les *pagi* carthagiinois ne furent pas promus au rang de municipes bien que l'on retrouve un peu partout l'attestation de radicales interventions d'aménagement urbanistique, de transformation des forums qui furent pour la plupart l'objet de remaniements ou d'agrandissements sous les Sévères avec adjonction d'un secteur commercial destiné à déclencher une profonde modification de la conception même de la place publique, appelée désormais à des fonctions autres que les simples fonctions politiques ou religieuses. C'est précisément le cas d'*Uchi Maius* où les travaux d'aménagement du forum, condition préliminaire nécessaire pour sa promotion institutionnelle, continuèrent au moins pendant dix ans puisque l'inscription monumentale gravée sur la frise du portique, de plus de 69 m de long, est datée 207 grâce à la numérotation des consulats et des puissances tribunicienes de Septime Sèvre et de son fils Caracalla.

8. ENCORE SUR LE PORTIQUE DU FORUM : UN GRAND NOMBRE DE NOUVEAUX BLOCS

C'est précisément sur la base de cette inscription, gravée sur des blocs de pierre de 2,35 m de long, soit 8 pieds, et reconstruite par Attilio Mastino en 1994 pour la revue *Epigraphica*¹⁰¹ (I 157), que l'on estimait que le forum avait été construit par Septime Sèvre dans sa XV^e puissance tribunicienne. S'ils confirment, d'une part, les

100. Dimensions : larg : 112 cm ; haut. 97 cm ; ép. 28 cm. Haut. lett. 9 cm-4 cm ; interligne 2,5 cm-2 cm.

101. A. Mastino, « L'iscrizione monumentale del foro severiano di *Uchi Maius* (CIL VIII, 26258) », *Epigraphica* LVI, 1994, p. 77-100.

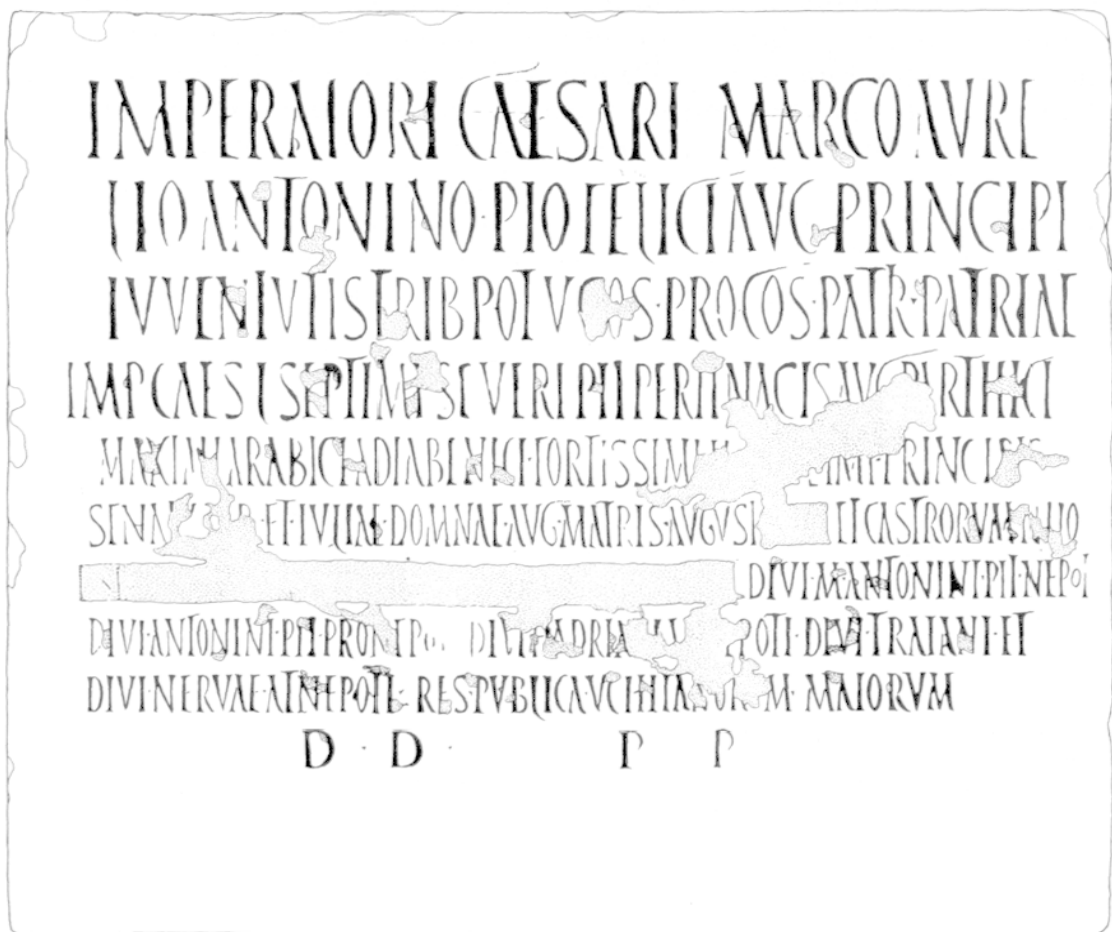
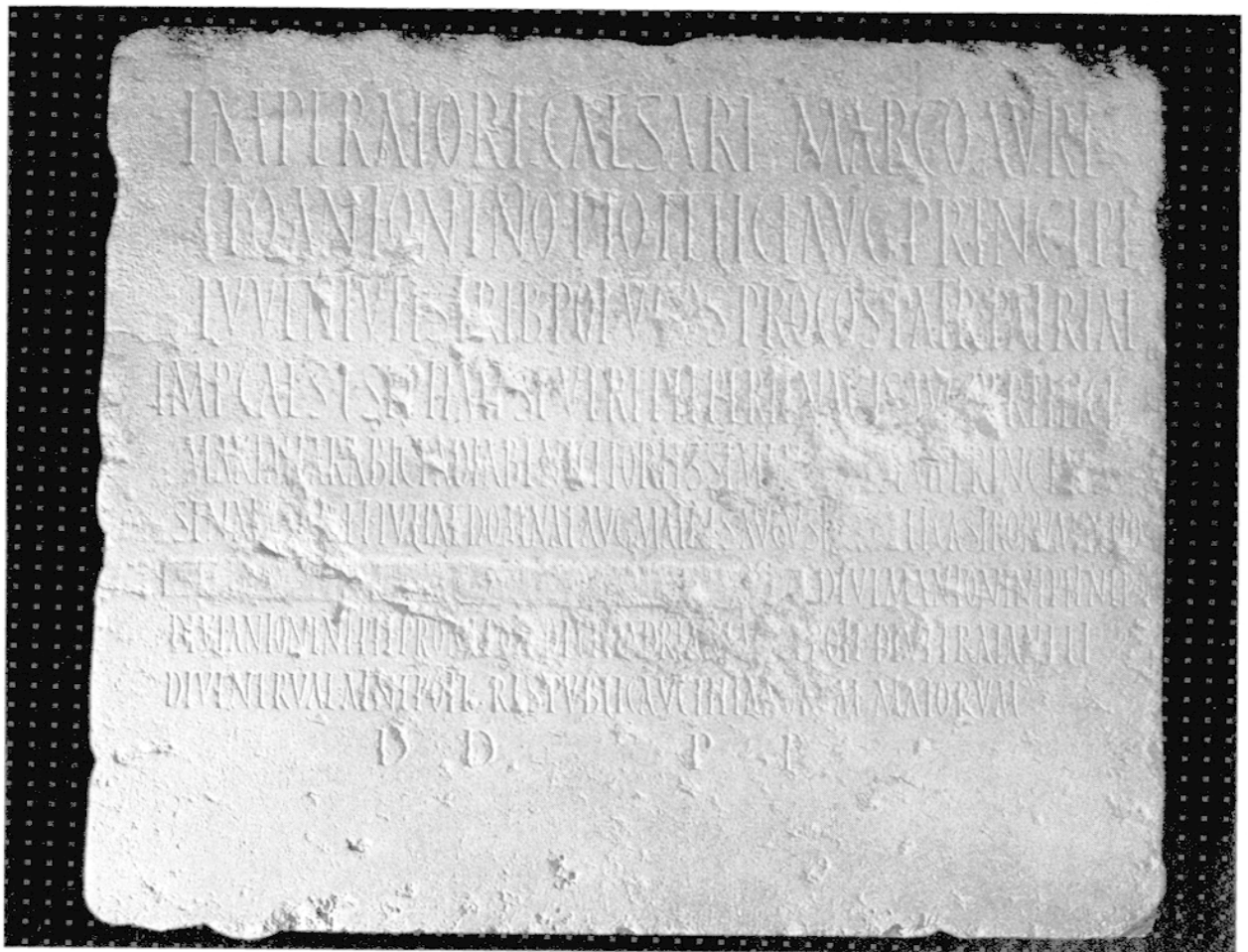


FIG. 17 et 18. N° 7 1377.

dimensions totales de la frise gravée et s'ils nous apportent de nouvelles données sur la titulature de Septime Sévère et de Caracalla (*[Antonini Pii nepos]*), les nouveaux blocs de l'inscription nous fournissent, d'autre part, un détail précieux car au cours de la dernière campagne de fouilles (septembre 2000) a été mis au jour le bloc final complet brisé en deux morceaux qui rappelle comment vraisemblablement la *[res p. Uchitanorum Maiorum, porticus fori pec(cunia) publ(ica) r(estituit)]*, où *porticus* serait un accusatif pluriel faisant allusion aux deux portiques à colonnes récemment identifiés sur la place rectangulaire de 25,85 m sur 17,50 m. Ce qui confirme donc que le forum à colonnes existait déjà à l'époque d'Antonin le Pieux et plus précisément à l'époque de Marc Aurèle et qu'il fut restauré sous Septime Sévère, comme nous le savions déjà grâce aux nombreuses autres bases honorifiques retrouvées. On ne peut par conséquent que confirmer l'absence de pertinence du fragment *a sol[of(ecit)]* considérée autrefois comme probable (fragment *x*).

Bien que nous nous réservions de rééditer l'inscription dans son ensemble, lorsque seront finalement mis au jour quelques nouveaux fragments encore inédits faute de fouilles complètes, il nous semble opportun de fournir une réédition de la dédicace du forum, avec adjonction des fragments publiés à partir de 1995 et présentement, indiqués ici en caractères gras. Dans l'ensemble, nous ne nous éloignerons guère de l'hypothèse avancée en 1994 sur la revue *Epigraphica*, même si nous avons supposé (avant le début de la série des sept campagnes de fouilles) que la base se trouvait au centre du forum ; il est maintenant possible de démontrer que le forum avait deux portiques avec 10 colonnes sur les côtés nord et sud, alors que sur le côté est l'inscription courait probablement le long du mur d'enceinte de la place vers la vallée. L'inscription (d'une dimension globale de 69,20 m) mesurait probablement 51,70 m de long sur les deux colonnades (25,85 m x 2) et 17,50 m sur le côté avec mur continu.

La division du texte sur trois côtés pourrait peut-être être légèrement rectifiée, compte tenu des nouveaux fragments présentés par Paola Ruggeri dans le volume *Uchi Maius I* et par Mustapha Khanoussi et Attilio Mastino au XI^e Congrès d'Epigraphie Grecque et Romaine de Rome (1997)¹⁰².

102. Les nouveaux fragments sont les suivants :

fragment *x* : *[Antonin[i]]*, voir P. Ruggeri, *loc. cit.* (n. 16), p. 148, fig. 3-4 ; la pertinence avec l'inscription qui nous occupe, probable jusqu'à la découverte du fragment *b'*, est à présent très incertaine et, si elle était prouvée, nous serions alors contraints de supposer la série des ascendants également pour Caracalla, ce qui semble quelque peu incompatible avec les dimensions totales de la frise.

fragment *a'* : *[Pa]rthici[i]*, se référant à Trajan parmi les ascendants de Septime Sévère ou au datif à Caracalla, voir P. Ruggeri, *loc. cit.* (n. 16), p. 149, fig. 5-6 (renversé) ;

Nous présentons ici pour la première fois les fragments suivants, découverts lors des fouilles de 1999 et 2000 :

– **b'** (remployé dans un mur tardif, à 4 m de distance au nord-ouest de la base de Septime Sévère et retrouvé en septembre 1999, complètement lisible seulement depuis septembre 2000) :

[*Antoni*]ni Pii ne[p(oti)]

Complet à droite¹⁰³ (fig. 19 et 20) ;

– **c'** (retrouvé en septembre 2000, remployé à une époque tardive, au milieu de l'entrée de l'espace 4, dans l'aire nord-orientale du forum, adossé à l'avant-dernière base de la colonnade) :

[D]omma <e> Aug(ustae) [- - -]

Complet à gauche¹⁰⁴. Le O est fracturé, et se trouve en partie sur ce bloc et en partie sur le bloc *s* déjà connu. Traces de remploi tardif (fig. 21 et 22). Signalons qu'il faut restituer un datif et non un nominatif, comme a été du reste corrigé autrefois le gentilice *Julia* ;

– **d'** (retrouvé en septembre 2000, remployé tardivement, au milieu de l'entrée de l'espace 4, dans l'aire nord-orientale du forum) :

[*portic*]us fori pec(unia) publ(ica) r(estituit).

Bloc complet cassé en deux morceaux de 182 cm et 51 cm de large¹⁰⁵. Il s'agit très certainement du dernier bloc de la longue inscription qui courait le long des trois côtés de la place, lisible uniquement de l'intérieur, en partant de l'angle nord-oriental : nous sommes donc obligés de penser que dans le remploi tardif le bloc complet a été déplacé d'une vingtaine de mètres, de l'angle nord-occidental du portique jusqu'au delà du côté opposé, mais toujours près du temple (fig. 23 et 24) ;

– **e'** : les fouilles de septembre 1999 ont permis de retrouver un autre bloc, placé comme architrave de la porte d'accès en ligne avec l'arc de Sévère Alexandre, objet de fouilles dirigées par Giampiero Pianu et successivement par Mustapha Khanoussi ; le

nouveaux fragments à rattacher avec *f* et *g* : *Aug(usto) Arabico Adiabe[nico]*, voir A. Mastino, *loc. cit.* (n. 65), p. 121, fig. 3 = P. Ruggeri, *loc. cit.* (n. 16), p. 148, fig. 2 ; M. Khanoussi, A. Mastino, « Le nuove scoperte epigrafiche nel foro della colonia di Uchi Maius », dans *Atti XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina, Roma, 18-24 settembre 1997*, Rome, 1999, p. 755, n. 11 et 12 : de toute évidence, l'avant-dernier bloc du côté nord du portique (*f-g*) avait au début deux lettres en plus par rapport aux hypothèses formulées dans P. Mastino, *loc. cit.* (n. 101), fig. 1 : AV.

103. Dimensions : larg. 86 cm ; haut. 58,5 cm ; ép. 35,5 cm. Haut. ch. ép. 30,5 cm ; haut. lett. 18,5 cm.

104. Dimensions : larg. 186 cm ; haut. 58,5 cm ; ép. 35,5 cm. Haut. ch. ép. 30,5 cm ; haut. lett. 18,5 cm. Signalons la largeur de la lettre N : 16,5 cm.

105. Dimensions : larg. 230 cm ; haut. 58,5 cm ; ép. 35,5 cm. Haut. ch. ép. 30,5 cm ; haut. lett. 18,5 cm.



FIG. 19 et 20. — N 8 b' 1157 .

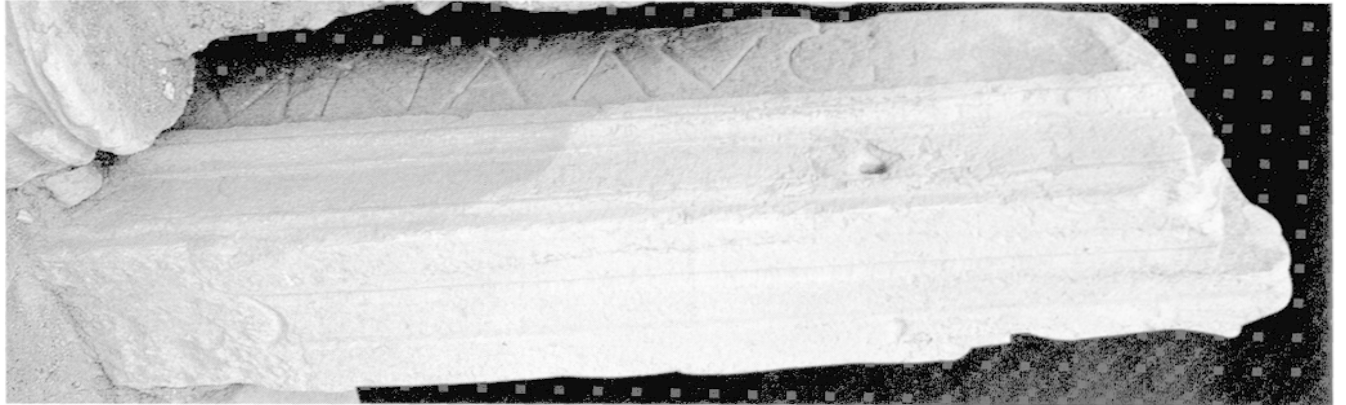


FIG. 21 et 22. — N° 8 c' 1157.



FIG. 23 et 24. — N° 8 d' 1157.

texte n'est pas visible et ce n'est qu'en novembre 2001 que les blocs ont été partiellement renversés pour déchiffrer l'inscription, en grande partie martelée ; il est trop tôt pour situer ici avec précision la place du bloc, qui présente à gauche un tenon avec une harpe de 26 cm de profondeur et 19 cm de hauteur (identique à celle du bloc *p* portant le texte *fil(io)*, probablement à la fin du deuxième côté), servant à le relier avec le mur du fond de la place avec le portique. Il s'agit d'un bloc d'environ 2,80 m de long (deux pieds de plus que les autres blocs), cassé actuellement en plusieurs fragments et qui ne présente que peu de lettres, étant donné que la corniche et une partie du texte ont été martelées à l'occasion du remploi byzantin qui en a été fait. Les quatre fragments principaux présentent les dimensions suivantes : long. 70 cm, 58 cm, 139 cm, et environ 20 cm (le quatrième fragment est encore totalement enfoui) ; haut. 55 cm ; ép. 36 cm. Haut. ch. ép. environ 30 cm ; haut. lett. 18 cm (fig. 25 et 26).

Le texte est le suivant (le bloc initial est certainement complet sur la gauche) :

Fe[[[lici- -]]]

La pertinence de ce bloc avec notre inscription est indiscutable, compte tenu également de la décoration à caissons de la partie visible entre les colonnes. Nous pouvons donc à juste titre supposer :

a. que les blocs prenant appui sur le mur méridional, le bloc final du côté nord et le bloc initial du côté sud, dépassaient, en longueur, de 2 pieds (60 cm) les autres blocs pour permettre un ancrage au mur ;

b. que le côté sud commençait probablement avec une partie de la titulature de Caracalla mentionnant l'épithète *Fe[[[lici- -]]]*, qui ne caractérisait pas Septime Sévère et qui n'est même pas attribué à ce jour dans notre texte à Caracalla ; par conséquent la partie initiale du nom de *Bassianus* (*M(arco) Aurelio Antonino Pio*) devrait être déplacée à la fin du côté méridional, avec un allongement du texte vivement recommandé compte tenu également de l'extension de 48 à 60 pieds du côté mineur proposé ici ; du reste, le bloc *q. e.* mentionnant ce texte a été retrouvé précisément sur le versant est du forum ;

c. que la profonde oblitération du texte successif, due au remploi, comprenait une partie de la titulature de Caracalla, difficilement compatible avec les fragments édités à ce jour (on peut estimer que le bloc entier comprend au moins une vingtaine de lettres) : l'intégration *Fe[[[lici Augusto]]]* semble insuffisante, car *Aug(ustus)* est également abrégé pour Septime Sévère ; ce qui nous obligerait à supposer les ascendants de Caracalla (et donc de Géta) ;

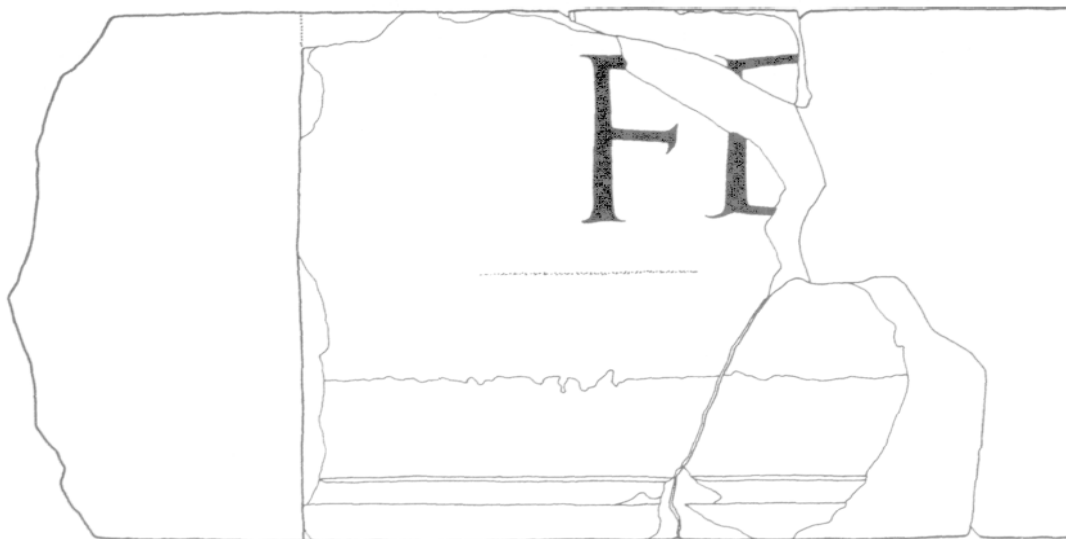
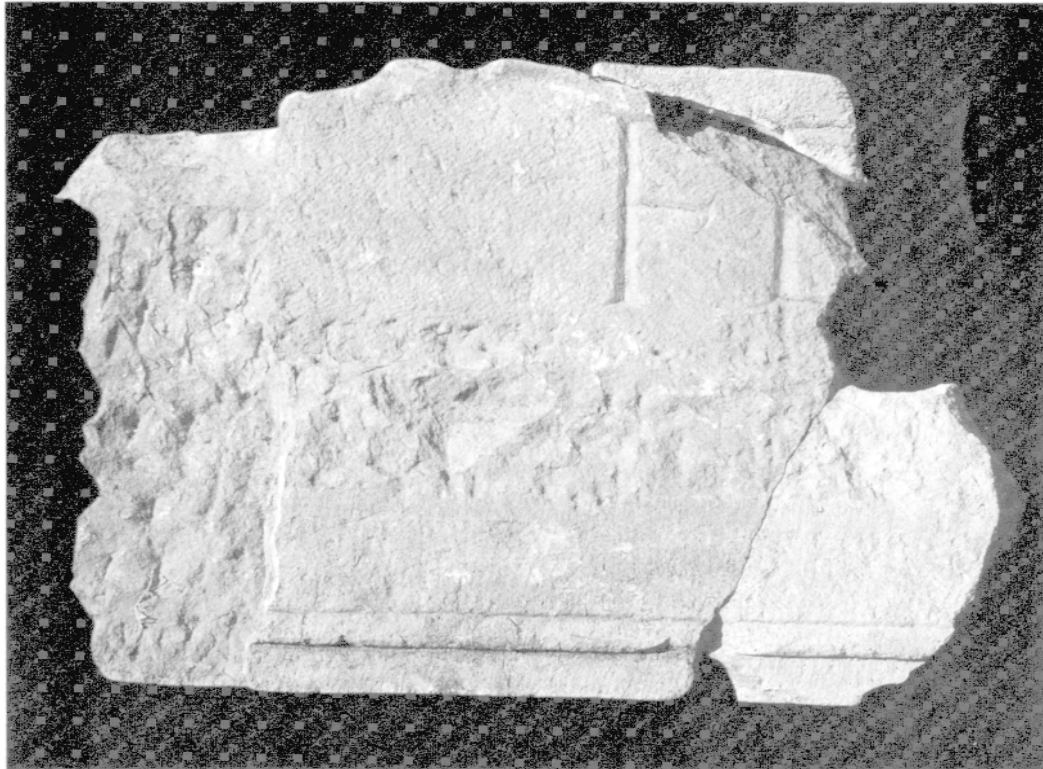


FIG. 25 et 26. N 8 e' 1157.